# Doce años de información predial ganadera

Los resultados de las empresas ganaderas monitoreadas en el ejercicio 2012-2013 y su evolución desde 2001-2002

Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina Riccetto Plan Agropecuario

## Programa de Monitoreo de **Empresas Ganaderas del Plan** Agropecuario

Como es tradicional desde hace 12 años, en esta época del año se presentan y analizan los resultados del Programa de monitoreo de empresas ganaderas del Plan Agropecuario. En este ejercicio participan del análisis nuevamente más de 100 empresas ganaderas de todo el país. El ejercicio 2012-2013 es el décimo segundo ejercicio analizado, lo que sin duda posiciona al Programa de Monitoreo y al Plan Agropecuario como una fuente de información de importancia en el ámbito ganadero.

En primer lugar y como es costumbre, dejar en claro que estos resultados no son representativos del promedio de las empresas ganaderas del país. No se persigue ese objetivo, pues por su constitución, cantidad de empresas, características de las mismas, motivos de participación, etc. no es posible que lo sean. Iqualmente entendemos que nos ubica en una posición de privilegio desde dónde tenemos la posibilidad de observar a las empresas y conocer sus resultados con un foco de mucha precisión.

Se analiza en primer lugar los resultados logrados por las empresas con sistemas de producción de ciclo completo en vacunos y posteriormente nos detendremos en los establecimientos que se dedican a la cría vacuna.

### Empresas con ciclo completo, ejercicio 2012-2013 y evolución

Para tener una aproximación al tamaño de las empresas, la superficie promedio es de 1.300 hás, con un Indice Coneat promedio de 85. No se verifican cambios en los valores de estas variables en este ejercicio respecto al anterior. El área con mejoramientos forrajeros luego de tres años de crecimiento post seguía 2008-2009, en este ejercicio se mantiene sin cambios respecto al ejercicio pasado. El área ocupada por mejoramientos forrajeros es del orden del 17 % de la superficie total. Cabe mencionar que el promedio de los 12 años (2001-02 a 2012-13) es de 19 %.

La asignación de los recursos forraieros (dotación) medida en UG/ha.. muestra nuevamente crecimiento. En este eiercicio el crecimiento de la dotación vacuna es de 4 % respecto al ejercicio pasado, alcanzando valores de 0.68 UG/ha, mientras que la ovina se mantiene incambiada en 0.11 UG/

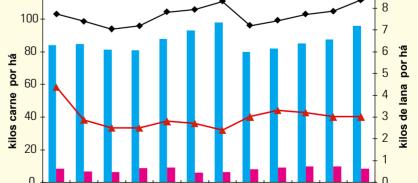
Por tercer año consecutivo y en esta oportunidad apoyados por las características climáticas favorables, la productividad de estos predios muestra un crecimiento. La producción de carne vacuna crece 13 %; convirtiéndose este ejercicio en el que mayor tasa de crecimiento presenta. Se producen 96 kilos de carne vacuna por hectárea, ubicándose en valores muy próximos a los 100 kilos del ejercicio 2007-2008, previos a la seguía 2008-2009. La producción medida a través de la carne equivalente alcanza los 112 kilos por hectárea. La productividad en el rubro ovino sufre una importante reducción del orden del 15 % respecto al año anterior. Gráfico 1

Los niveles de extracción (en kilos) crecen respecto al ejercicio anterior, situándose en 41 %, valor 13 % superior al registrado en 2011-2012.

La tasa de marcación vacuna también muestra un comportamiento creciente, situándose en 78 %, valor 3 % superior al ejercicio anterior. El crecimiento de este indicador y el lograr valores de 78 %, a pesar del evento Niña que ocurrió en el momento que se generó el mismo (primavera-verano 2011-2012), es sin dudas un indica-



Gráfico 1. Evolución de indicadores de productividad (kg./ha. SPG)



 $2001^{-0.02} + 0.002^{-0.03} + 0.004^{-0.05} + 0.006^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-0.000} + 0.000^{-$ 

■ Carne Vacuna Carne Ovina Carne Equivalente Lana

Fuente: IPA-Programa de Monitoreo

dor de la capacidad de gestión del negocio ganadero de estos productores monitoreados.

Por su parte, los precios promedio recibidos por los productores por sus haciendas registran nuevamente un crecimiento, aunque a menor tasa que en ejercicios anteriores. Este comportamiento continua el crecimiento retomado en 2009-2010. El precio de la carne vacuna promedio recibido por los productores se incrementa 3.5 % respecto al año anterior, alcanzando valores de 1.87 US\$/kilo. En este ejercicio y al igual que en el ejercicio pasado el precio de la carne ovina no acompaña el comportamiento de la carne vacuna, y sufre un descenso del orden del 13 % respecto a 2011-2012. Por el lado de la lana, también se verifica un descenso de entre 22 y 27 % respecto al ejercicio pasado. Gráfico 2

A diferencia de lo ocurrido en ejercicios pasados, en este ejercicio es el incremento de la productividad la determinante del crecimiento de los resultados prediales, acompañada en menor medida por el crecimiento de los precios de las haciendas vacunas.

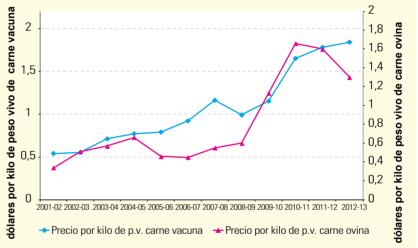
Estos productores monitoreados en este ejercicio, logran nuevamente una mejora en los resultados. Esta mejora está motivada fundamentalmente por combinación de la mejora en la productividad vacuna y de la mejora en los precios recibidos por los vacunos. El crecimiento en los kilos producidos (13 %) y al incremento de los precios (3.5 %), posibilita el crecimiento del ingreso bruto de estas empresas.. Este indicador crece 14 %, llegando a valores de 205 dólares por há.

La composición del producto bruto en estos predios tiene un componente de origen vacuno muy importante, alcanzando el 84 % del producto bruto total. En el ejercicio pasado el producto bruto vacuno era el 75 % del producto bruto total. Por su parte el producto bruto ovino pierde relevancia, pasando del 19 al 11 % del producto bruto total. Gráfico 3.

Por el lado de los costos de producción, y por décimo segundo año consecutivo los mismos se comportan al alza. En este ejercicio los costos

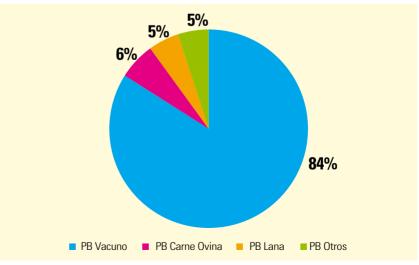


Gráfico 2. Precios promedio recibidos por los productores (US\$/kg.)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

Gráfico 3. Composición porcentual del producto bruto (US\$/ha)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

siguen su carrera ascendente. Los costos de producción (económicos), alcanzan un valor de 113 dólares por hectárea. El crecimiento de los mismos respecto del ejercicio anterior es del orden del 10,8 %. En 12 ejercicios los costos económicos se han multiplicado por 2.8. Cuadro 1

Los componentes del costo que sufren mayor incremento en este ejercicio fueron los relacionados con la conservación de mejoras, la maquinaria y vehículo y los gastos de sanidad de vacunos y lanares. El incremento en este ejercicio de los costos relacionados a conservación de mejoras, comportamiento que se viene verificando desde hace 3 ejercicios, es una muestra de los niveles de inversión y reinversión que los productores realizan en sus predios.

El hecho de conocer el costo por unidad de superficie es de importancia para el control de los resultados prediales v la toma de decisiones. Pero es sin dudas también relevante, el hecho de conocer los costos por unidad de producto producido. El conocimiento del costo unitario por kilo de peso vivo de carne vacuna producida es de suma importancia. Durante los últimos ejercicios a pesar del crecimiento de la producción física, y de la productividad el comportamiento del costo unitario había sido creciente. En este ejercicio, debido al fuerte crecimiento de la productividad, el costo por kilo deja de crecer, lo que sin dudas es un logro de los productores monitoreados. Gráfico 4

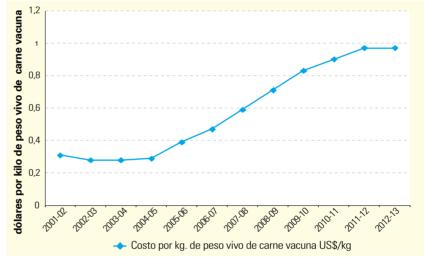
El resultado económico - medido a través del Ingreso de Capital (IK) que se origina al descontarle al Producto Bruto los costos económicos - registra nuevamente una mejora respecto al ejercicio anterior. Este comportamiento de mejora tiene su explicación, como se manifestó líneas arriba, fundamentalmente por el incremento de la productividad y en menor medida por la mejora de los precios de las haciendas vacunas recibidos, a pesar del crecimiento de los costos por unidad de superficie. La mejora de este resultado es del 16 %, pasando de 79 a 92 dólares por hectárea. Gráfico 5

Cuadro 1. Costos por hectárea y su variación respecto a 2011-2012 (US\$/ha)

Estructura del costo por hectárea	2012-2013	Variación respecto a 2011-2012 en %				
Mano de obra	30	8				
Mejoras	9	28				
Pasturas	14	8				
Maquinaria y vehículo	19	19				
Gastos vacunos y ovinos	11	29				
Administración	11	10				
Impuestos	11	5				
Suplementación	7	0				
Varios	1	-50				
Total	113	10				

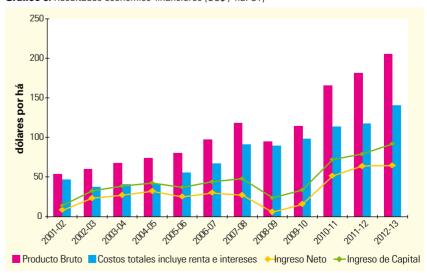
Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

Gráfico 4. Costo por kilo de carne vacuna producida (US\$ / kg.)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

Gráfico 5. Resultados económico-financieros (US\$ / ha. ST)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

Mientras tanto el Ingreso Neto de los arrendatarios (ingreso de capitalpago por arrendamientos-pago por intereses de deuda),medida de lo que le queda al productor luego de pagar todos los gastos (económicos y financieros), en este ejercicio muestra también nuevamente un comportamiento ascendente respecto al ejercicio anterior (se incrementa 3 %), llegando a valores de 66 dólares por ha.

Cabe mencionar que el crecimiento del valor de las rentas, que alcanzó 18 % en este ejercicio respecto al anterior, se llevó en gran medida la mejora de los resultados de los productores que son arrendatarios.

En estos 12 años de monitoreo, para estos predios:

- La productividad total, medida en kilos de carne equivalente crece 9 %, recibiendo un fuerte golpe en la sequía 08-09 (crecimiento pre sequía había sido de 16 %)
- La productividad vacuna, rubro principal de estos predios, medida en kilos de carne vacuna por hectárea, crece 14 %
- El precio del ganado se multiplica por 3,4; y parece lograr una cierta estabilización
- Los costos por hectárea se multiplican por 2,8
- El ingreso neto se multiplica por 8
- Crecimiento del patrimonio
- Sostenimiento de la rentabilidad, en un contexto de fuerte valorización de los activos (tierra y haciendas)
- El ingreso de capital de 2012-2013 es 88 % superior al ingreso de capital promedio de los 12 años monitoreados (92 vs 49 US\$/ha), en moneda corriente
- El ingreso neto 2012-2013 más que duplica el ingreso neto promedio de 12 años (66 vs 28 US\$/ha), en moneda corriente

En este ejercicio y respecto al ejercicio pasado y en moneda constante:

- El ingreso de capital crece 10 % respecto al 2011-2012
- El ingreso neto se reduce 2,5 % respecto a 2011-2012

# Los resultados de las empresas criadoras monitoreadas

Para este ejercicio hemos decidido un cambio en la metodología utilizada en el análisis de los predios criadores. Hemos dividido en 2 grupos los predios criadores analizados, de acuerdo a la relación lanar/vacuno (en cabezas) que presentan. Un primer grupo, denominado "criadores vacunos", está integrado por aquellos predios que tienen una relación lanar/vacuno inferior a 4. Y un segundo grupo, denominado "criadores ovejeros", está integrado por predios con relación lanar/vacuno igual o mayor a 4.

Los motivos principales de este cambio, son en primer lugar el número de predios participantes y su diferenciación en la variable mencionada; y en segundo lugar los cambios en los resultados prediales que se verifican para este ejercicio respecto al ejercicio anterior en ambos grupos.

### Criadoras vacunas

Las empresas criadoras vacunas participantes del Monitoreo explotan una superficie de 600 ha. con un indice Coneat promedio de 78. Estas variables no presentan cambios en este ejercicio respecto al ejercicio pasado.

Luego de dos ejercicios de cre-

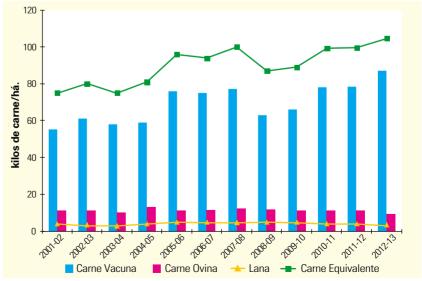
cimiento en la superficie de mejoramientos forrajeros, en este 2012-2013 permanece sin cambios, ocupando el 18 % de la superficie total.

La dotación vacuna en estos predios es el mayor componente de la dotación total. La misma presenta un crecimiento respecto al ejercicio pasado de 3 %; alcanzando valores de 0,67 UG vacunas/ha. Mientras tanto la dotación lanar es de 0,11 UG/ha. La dotación total es de 0,81 UG/ha.

En estos predios, a pesar del Evento Niña ocurrido en la primavera-verano 2011-2012, la tasa de marcación en vacunos crece 8 % y alcanza valores de 80 %. Estos niveles de marcación logrados, son de destaque. Por su parte las vacas entoradas por hectárea llegan a valores de 0,36 VE/

La productividad de estas empresas, medida en kilos producidos por hectárea crece nuevamente en este ejercicio, llegando a 104 kilos de carne equivalente por hectárea. La productividad en vacunos crece 11 %, alcanzado valores de 87 kilos por hectárea. Este valor es el mejor de los 12 años y es 15 % superior al valor promedio del período (2001-2002 a 2012-2013). Cabe mencionar que

Gráfico 6. Indicadores de productividad (kg./ha. SPG)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

en 12 años la productividad vacuna de estos predios se incrementa 40 %, a pesar de diversos eventos climáticos adversos. Gráfico 6

En este ejercicio, si bien los precios vacunos presentan nuevamente un comportamiento creciente, la tasa de crecimiento es la menor de los 12 años analizados. Los precios recibidos por los vacunos se incrementaron 1,5 % respecto al ejercicio anterior. El precio promedio por kilo de carne vacuna (peso en pie) llegó a valores de 1.97 US\$/kg. En el caso de los ovinos, el precio de la carne sufre nuevamente un retroceso en este ejercicio y cae 25 % respecto al ejercicio anterior, mientras que el precio de la lana retrocede 20 %.

El crecimiento de la productividad vacuna en primer lugar y el crecimiento de los precios en segundo lugar, posibilitan un nuevo crecimiento del Producto Bruto. Para este ejercicio alcanza valores de 185 dólares por hectárea. Este valor representa un crecimiento del 13 % respecto al ejercicio pasado.

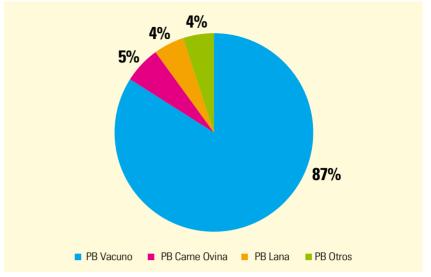
Estos productores tienen un fuerte énfasis vacuno en su producto, alcanzando el 86 % del producto bruto total. Gráfico 7.

Al igual que en los ejercicios anteriores, los costos de producción continúan mostrando un comportamiento ascendente. En este ejercicio se incrementan 10% respecto al anterior, alcanzando valores de 110 dólares por hectárea. Desde el ejercicio 2001-2002 se multiplican por 3,65 veces.

Dentro de la estructura de costos, los componentes que experimentan un crecimiento mayor respecto al 2011-2012 son la mano de obra (15%), las pasturas (12%) y la maquinaria y vehículo (18%). Cuadro 2 y Gráfico 8

Por su parte el costo unitario de producción del kilo vivo de carne vacuna, se mantiene respecto al ejercicio pasado. A pesar del crecimiento de los costos por hectárea, y debido al crecimiento de la productividad, el costo por unidad de producto se reduce levemente. Esta reducción del

Gráfico 7. Composición porcentual del ingreso bruto en predios criadores vacunos (US\$/ha.)



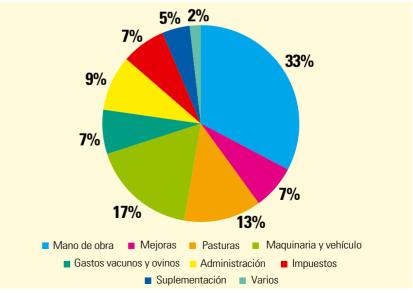
Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

Cuadro 2. Costos por hectárea (US\$/ha)

Estructura del costo por hectárea	2012-2013
Mano de obra	36
Mejoras	8
Pasturas	14
Maquinaria y vehículo	19
Gastos vacunos y ovinos	8
Administración	10
Impuestos	8
Suplementación	5
Varios	2
Total	110

Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

Gráfico 8. Composición porcentual de los costos económicos por hectárea (% del costo/ha.)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

costo unitario, ocurre por primera vez en 12 años, y sin dudas es un logro relevante de estos productores. El mismo alcanza valores de 0,91 dólares por kilo vivo de carne vacuna. Gráfico 9

El resultado económico medido a través del Ingreso de Capital muestra nuevamente crecimiento. Para este ejercicio el mismo llega a valores de 75 dólares por hectárea, 17 % superior al registrado en el ejercicio pasado.

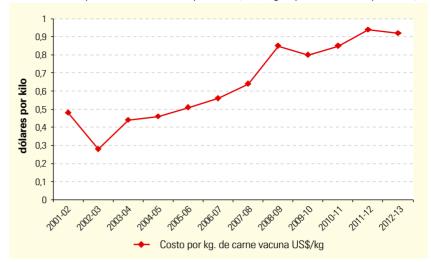
El resultado para los productores arrendatarios, medido a través del Ingreso Neto también crece en este ejercicio. El crecimiento es de 18 % respecto al 2011-2012, alcanzando los 55 dólares por ha. El resultado de este ejercicio, supera los valores promedios de los 12 años analizados. El promedio del ingreso neto para este período de 12 ejercicios (2001-2002 a 2012-2013) es de 22 dólares por hectárea.

La evolución de la relación Insumo/Producto, un indicador que dice como es el desempeño del predio desde lo productivo y económico ha sido muy positiva en estos predios. En este ejercicio se ubicó en valores de 0,59, valores que muestran solidez de los predios. Gráfico 10.

En estos 12 años de monitoreo, para estos predios criadores monitoreados:

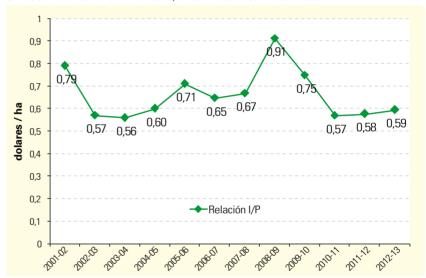
- La productividad total crece 40 %, a pesar de eventos climáticos adversos
- La productividad vacuna crece 58 %
- El precio del ganado se multiplica por 3,8
- Los costos se multiplican por 3,65
- El ingreso neto se multiplica por 7
- Crecimiento del patrimonio
- Sostenimiento de la rentabilidad, en un contexto de fuerte valorización de los activos (tierra y haciendas)
- El ingreso de capital de 2012-2013 más que duplica el ingreso de capital promedio de los 12 años monitoreados (75 vs 35 US\$/ha), en moneda corriente
- El ingreso neto 2012-2013 más que duplica el ingreso neto promedio de 12 años (55 vs 22 US\$/ha), en moneda corriente

Gráfico 9. Costo por kilo de carne vacuna producida (US\$ / kg de peso vivo vacuno producido)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

Gráfico 10. Evolución relación Insumo/Producto 2001-2002 a 2012-2013



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

Respecto al ejercicio pasado y en moneda constante:

- El ingreso de capital crece 10 % respecto al 2011-2012
- El ingreso neto crece 4 % respecto a 2011-2012

### **Criadoras ovinas**

Por su parte las empresas criadores ovejeras participantes del Monitoreo explotan una superficie de 660 ha. con un índice Coneat promedio de 50. El área mejorada ocupa el 8 % de la superficie total.

La dotación ovina en estos predios es el mayor componente de la do-

tación total. La misma presenta un crecimiento del orden del 3 % respecto al ejercicio pasado; alcanzando valores de 0,46 UG ovinas/ha. Mientras tanto la dotación vacuna es de 0,44 UG/ha. La dotación total es de 0,92 UG/ha.

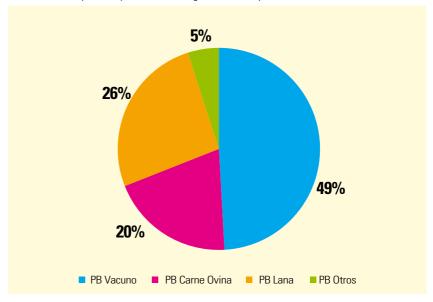
En estos predios la tasa de marcación en vacunos crece 5 % y alcanza valores de 77 %. Estos niveles de marcación logrados, son destacables. Por su parte las vacas entoradas por hectárea llegan a valores de 0,22 VE/ha.

La productividad de estas empresas, medida en kilos producidos por hectárea crece en este ejercicio, alcanzando los 97 kilos de carne equivalente por hectárea. La productividad en vacunos crece 7 %, alcanzado valores de 53 kilos por hectárea. La productividad del rubro ovino crece en lo relacionado a la carne ovina, en el orden de 3 %. La producción de carne ovina por hectárea es de 24 kilos. Por su parte la producción de lana por hectárea permanece sin cambios, en el orden de los 8 kilos.

En este ejercicio, los precios por las haciendas vacunas dejan de crecer, alcanzando un valor promedio de 1,91 dólares por kilo en pie. Por su parte los precios de los lanares descienden 40 % y de la lana el descenso se ubica entre 20 y 25 % respecto al ejercicio anterior.

La caída en el precio de los productos ovinos (carne y lana), y el escaso crecimiento en la productividad de este rubro, son los responsables de la caída en el Producto Bruto de estos predios, que alcanza el 12 % respecto al ejercicio pasado. El Producto Bruto para este ejercicio alcanza valores de 171 dólares por hectárea. Estos productores tienen un fuerte

Gráfico 11. Composición porcentual del ingreso bruto en predios criadores ovinos (US\$/ha.)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

énfasis ovino en su producto, alcanzando el 46 % del producto bruto total. Mientras que el producto vacuno es el 49 % del producto total. Gráfico 11.

En estos predios también los costos se incrementaron, aunque en menor medida que en los predios criadores vacunos. El crecimiento de los costos alcanzó al 5 %, llegando a los 99 dólares por hectárea. Dentro de la estructura del costo por hectárea, el costo de mayor relevancia es el costo relacionado con la mano de obra. Este costo es el 34 % del costo total; le sigue por orden de importancia los costos de maquinaria y vehículo y los relacionados con

vacunos y ovinos (específicos veterinarios principalmente). Gráfico 12

A pesar del crecimiento de la productividad vacuna, y debido fuerte descenso de los precios ovinos (carne y lana) y al peso relativo del producto de este origen en estos predios, el resultado final desciende respecto al ejercicio pasado.

El resultado final de estos predios, medido a través del Ingreso de Capital cae 27 %, mientras que el Ingreso Neto lo hace 43 %, logrando valores de 72 y 43 dólares por hectárea respectivamente.

Cabe recordar que en el ejercicio pasado, estos predios registraron elevados resultados finales, debido a los precios recibidos por los productos ovinos, lana fundamentalmente. El ejercicio 2011-2012 había sido un ejercicio de muy buenos resultados, los mejores resultados de los 12 años para estos predios ovejeros.

### Síntesis final

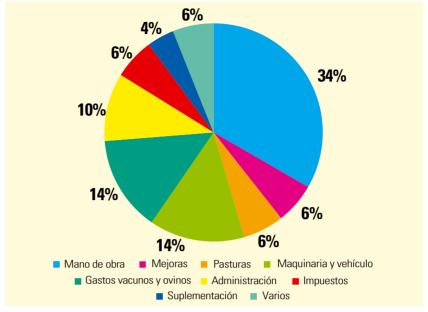
La disponibilidad de información objetiva con la que se cuenta en este Programa, nos permite realizar un análisis consistente de la situación predial. Además del análisis de los resultados finales del ejercicio, hemos realizado proyecciones en el mes de febrero de 2013 que a la postre, fueron absolutamente coincidentes con los resultados logrados por los predios al finalizar el ejercicio.

Los resultados obtenidos por este núcleo de empresas ganaderas en el presente ejercicio muestran nuevamente crecimiento (excepto el antes analizado caso de los "criadores ovejeros"), que los ubica en los mejores de los 12 años por amplio margen. En este ejercicio se superan los resultados del ejercicio pasado, que había sido los mejores de la serie de años analizados.

Estos predios monitoreados, ya lo decíamos en el ejercicio anterior, retomaron la senda del crecimiento luego de la nefasta sequía 2008-2009; y en este ejercicio ese desempeño creciente es nuevamente verificado.

Se registra nuevamente un crecimiento de la productividad vacuna,

Gráfico 12. Composición porcentual de los costos económicos por hectárea (% del costo/ha.)



Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

con un aumento de los porcentajes de marcación, logrando destacados valores promedio.

Es de destaque el desempeño de los productores desde el punto de vista de la productividad vacuna (kilos de carne vacuna producida por hectárea) en estos 12 años monitoreados. Mientras que los productores con ciclo completo crecen 14 % en su productividad; los productores criadores lo hacen 58 %. Estos niveles de crecimiento en productividad son realmente importantes.

Los precios de las haciendas vacunas, si bien continuaron creciendo, lo hicieron a menor ritmo. A diferencia de los ejercicios anteriores, el crecimiento de la productividad es el factor que explica en mayor medida el incremento de los resultados.

La composición del ingreso bruto en estos predios (los vacunos lógicamente) muestra una importante inclinación hacia la ganadería vacuna, con una incipiente aparición de la agricultura (5 % del producto bruto total). En los predios criadores ovinos, la participación del rubro ovino es importante, alcanzando el 46 % del producto bruto total.

Los costos de producción nueva-

mente crecen (10 %), comportamiento que vienen mostrando prácticamente sin interrupción. En este ejercicio el comportamiento del tipo de cambio (decreciente) no favoreció el desempeño de los predios ganaderos, estimulando el crecimiento de los costos de producción.

En este ejercicio y por tercer año consecutivo, el ingreso de capital crece. El crecimiento se verifica tanto en moneda corriente como en moneda constante, tanto para predios ciclo completo como criadores vacunos; no así para criadores ovinos.

Por su parte el ingreso neto (arrendatarios) de los productores ciclo completo crece en moneda corriente, pero no así en moneda constante. En moneda corriente el crecimiento es del orden del 3 %; mientras que el descenso en moneda constante alcanza al 2,5 %.

La mejora de los resultados en este ejercicio es importante respecto al promedio y a los ejercicios inmediatos anteriores, no obstante se ubica un 13 % por debajo de los valores logrados en el ejercicio 2003-2004, el mejor ejercicio de la serie analizada mirando los ingresos en pesos constantes para estos productores.

**Cuadro 3**. Evolución del Ingreso neto por hectárea en dólares corrientes y en pesos constantes (pesos de setiembre 2013), de predios ciclo completo y de predios criadores vacunos.

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Ingreso neto ciclo completo dólares	8	23	27	32	25	30	27	6	16	52	64	66
corrientes Ingreso neto ciclo completo \$ constantes setiembre 2013	424	1.349	1.492	1.432	1.035	1.119	844	184	419	1.175	1.337	1.304
Ingreso neto criadores vacunos dólares	8	15.5	15.5	17	16	18.4	22	-7	7	44	50	55
corrientes Ingreso neto criadores vacunos \$ constantes setiembre 2013	424	909	856	760	662	686	688	-215	183	994	1.045	1.087

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

Mientras tanto para los predios criadores vacunos monitoreados, este ejercicio es el mejor de los últimos 12 años, superando incluso los valores registrados en 2011-2012. Tanto para valores corrientes como para valores constantes, el ejercicio 2012-2013 supera a todos los ejercicios anteriores. El ingreso neto en dólares corrientes (55 US\$/ha) supera largamente al valor promedio de los 12 años (22 US\$/ha) y también al valor máximo registrado (50 US\$/ha en 2011-2012). En moneda constante (pesos de setiembre 2013), el ingreso neto alcanza los 1.087 pesos constantes, superando largamente el promedio de los 12 ejercicios que alcanza un valor de 673 pesos constantes y siendo 4 % superior que el ingreso neto del ejercicio pasado (que era el mayor de la serie hasta este ejercicio). Cuadro 3.

Por su parte, y para este ejercicio; los criadores con énfasis ovino tienen un resultado que es inferior al registrado en el 2011-2012. Esta reducción es en moneda corriente del 43%; desde 76 desciende a 43 dólares por hectárea. Mientras que en moneda constante, desciende desde 1.588 pesos a 929 pesos de setiembre 2013.

Tradicionalmente venimos monitoreando la evolución de la superficie necesaria para cubrir el costo de una canasta familiar anual, de acuerdo a los ingresos netos obtenidos. Este ejercicio 2012-2013, muestra para los productores con ciclo completo en vacunos un leve deterioro de este indicador, que se incrementa 4 %. Mientras que para los productores criadores vacunos la mejoría en este indicador es del orden del 2,5 % respecto al ejercicio 2011-2012. Cuadro 4.

Aún cuando quedan recuerdos de la nefasta sequía 2008-2009, condimentados por dos primaverasveranos afectados por eventos Niña (2010-2011 y 2011-2012), los productores ganaderos monitoreados se las ingenian para lograr resultados nuevamente crecientes en este ejercicio 2012-2013.

Continúa quedando en evidencia que los sistemas productivos que enfrentan en mejores condiciones las adversidades y se recomponen más velozmente luego de sufridas las mismas, son aquellos que cuentan con una importante capacidad de gestión, asociada a destacadas inversiones en

conocimiento, intervención y control de los procesos, con niveles de inversión y reinversión adecuados y dónde los productores están muy cerca de los mismos.

En este ejercicio y para estos predios, se vuelve a confirmar plenamente que la utilización de los conocimientos disponibles relacionados al manejo de los animales y de las pasturas, que permite mejorar el uso y la combinación de los recursos disponibles y posibilita incrementos en la productividad manteniendo los costos unitarios controlados (costos por kilo de carne producida), es una estrategia que en general logra mejoras en los resultados prediales globales, tanto productivos como económicos.

El hecho de decidir llevar adelante sistemas de producción que manejan la dotación animal, que hacen un correcto manejo del campo natural, combinado con áreas de mejoramientos forrajeros y suplementación estratégica, en definitiva la puesta en práctica de sistemas ganaderos de precisión de acuerdo a cada situación predial, es el camino. Es importante tener claro que es también absolutamente necesario mantener



Cuadro 4. Evolución de la superficie necesaria para cubrir 1 canasta familiar anual

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Has. para canasta familiar anual predios ciclo completo	1.815	433	384	387	576	513	688	3.200	1.420	491	435	453
Has. para canasta familiar anual predios criadores vacunos	1.815	642	669	729	899	837	844		3.246	580	557	544

Fuente: IPA - Programa de Monitoreo

adecuados niveles de inversión y de reinversión, que posibiliten la puesta en práctica de un manejo adecuado de los recursos disponibles a nivel predial.

En este mismo sentido parece interesante resaltar también que una estrategia identificada, en la cual se sustentan en gran medida los mejores resultados productivos y económicos, es en base a la utilización de mejoramientos forrajeros en niveles mayores que el promedio (36 % de la superficie total). La clave está en el uso de los mismos con inteligencia y aplicando tecnologías de proceso (manejos de los mismos y del rodeo), a partir de la aplicación de un

abordaje sistémico en el predio.

Por otra parte, es definitivamente relevante que la toma de decisiones con el objetivo de posicionar al sistema de producción adecuadamente se realice con información objetiva de las alternativas posibles, con definición de prioridades y con cierta dosis de prudencia y cautela.

Hemos insistido en forma reiterada que no se debe confundir la prudencia y la cautela con inmovilismo. En momentos de cierta holgura financiera como particularmente ha sucedido en estos 3 últimos ejercicios, parece ser muy adecuado el analizar y decidir realizar inversiones productivas que continúen apostando en la

potenciación y fortalecimiento del sistema productivo, y permitan incrementar las mejoras en la productividad y en los resultados prediales globales.

El desarrollo sustentable de los productores ganaderos depende en gran medida de qué forma enfrentar esas decisiones estratégicas. El Plan Agropecuario aporta permanentemente información, conocimiento y capacitación para un mejor posicionamiento de los mismos frente a estos nuevos desafíos que se les presentan.