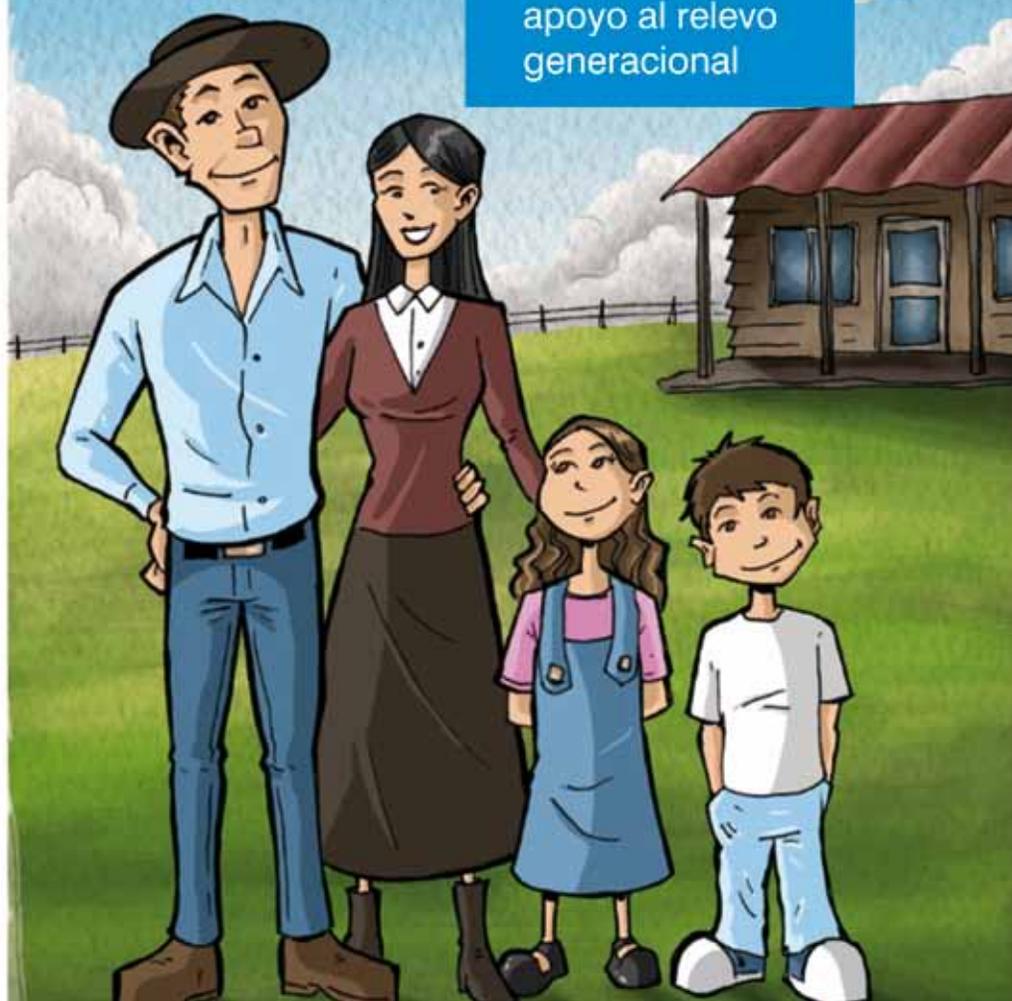


SEMINARIO TALLER

Hacia
una política de
apoyo al relevo
generacional



¿CÓMO VIVEN LAS FAMILIAS
RURALES EL RELEVO
GENERACIONAL Y QUÉ
SE PUEDE HACER?





SEMINARIO TALLER

Hacia
una política de
apoyo al relevo
generacional

¿Cómo viven las familias
rurales el relevo
generacional y qué
se puede hacer?

Participaron en esta publicación

Patricia Rodríguez / **CNFR**

Gustavo Cabrera / **CNFR**

Franca Bacigalupe / **INC**

Martín Toledo / **INC**

Julio Perrachon / **IPA**

Javier Vernengo / **DGDR/MGAP**

Cecilia Blixen / **DGDR/MGAP**

Diseño / **pimiento.com.uy**

Normalización en la edición y publicación

BIBLIOTECA CENTRAL MGAP

ISBN

Copyright



MINISTERIO DE GANADERÍA
AGRICULTURA Y PESCA
REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca
Ing. Agr. Tabaré Aguerre

Sub secretario
Ing. Agr. Enzo Benech

Director General de Secretaría
Dr. Alberto Castelar

Director General de Desarrollo Rural
Dr. José Ignacio Olascuaga

Índice

1	Introducción	9
2	Actividades Realizadas	11
3	La importancia del tema	13
4	Principales resultados	23
5	Reflexiones finales y propuestas	29
6	Agradecimientos	31
7	Bibliografía	33
8	Anexo	35

“... las zonas rurales enfrentan una continua emigración, en especial, de su población joven y con mayor escolaridad, y también una creciente ocupación de jóvenes con mayor educación en actividades rurales no agrícolas. Al mismo tiempo, una parte no despreciable de la juventud rural que opta por migrar, lo hace no porque sea su opción preferida, sino porque existen barreras importantes a su inserción tanto en la vida productiva como social de sus comunidades rurales.”

Dirven (2002)



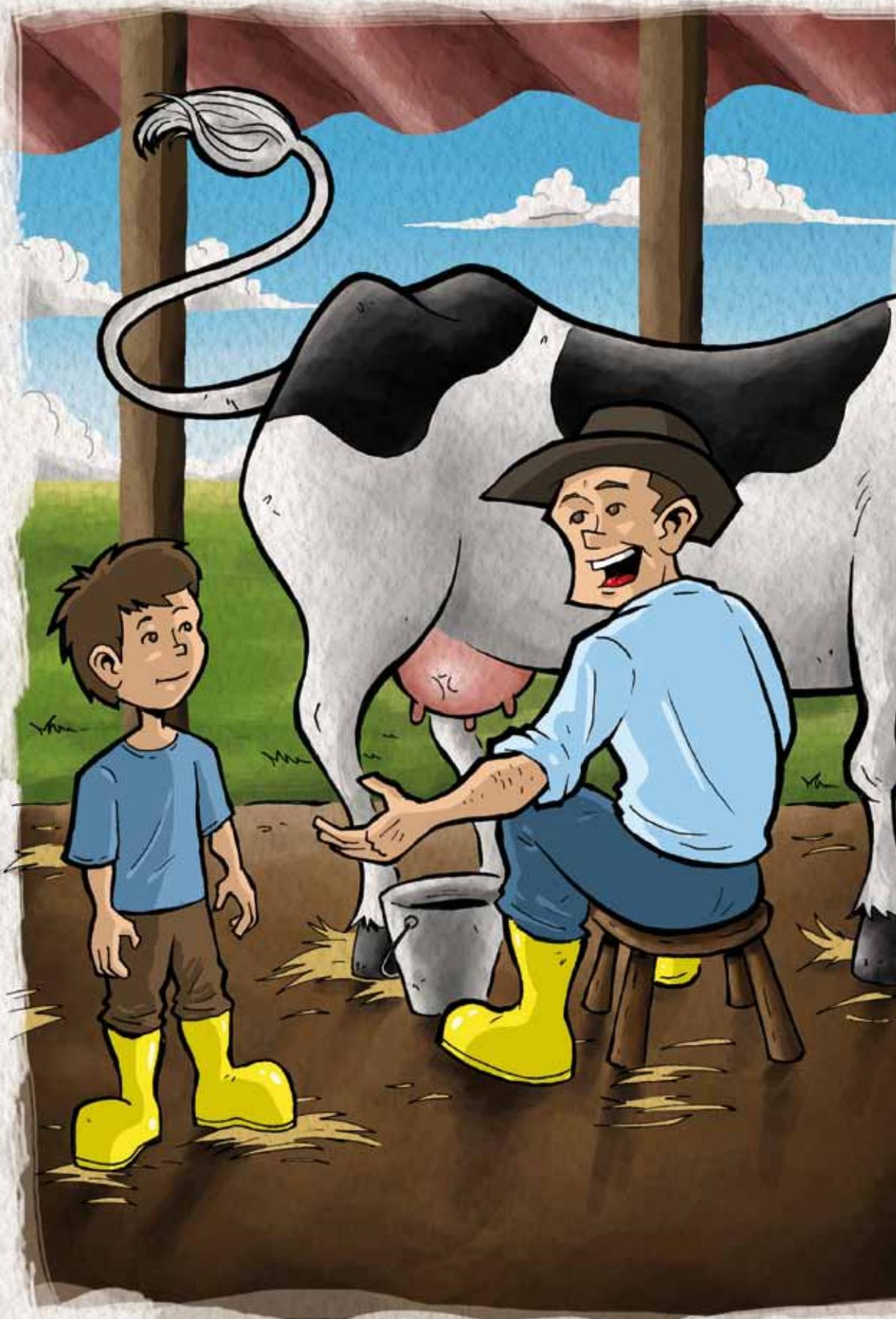


1 Introducción

Con la finalidad de aportar a la construcción de políticas públicas que contribuyan a la continuidad de los/as jóvenes en el medio rural, abordando la problemática del relevo generacional desde el plano económico del sistema familiar, de las relaciones intrafamiliares, del contexto social e institucional y del papel de los equipos técnicos extensionistas, en el año 2012 se conformó un Grupo de Trabajo Interinstitucional. El mismo estuvo integrado con representantes del Instituto Plan Agropecuario (IPA), Facultad de Agronomía (FAGRO), Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (DGDR - MGAP), Instituto Nacional de la Leche (INALE), Instituto Nacional de la Juventud (INJU), Instituto Nacional de Colonización (INC), Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), Sociedad de Productores de Leche de San Ramón (SPL San Ramón) y Asociación de Productores de Leche de Paysandú (APL Paysandú).

Este Grupo de Trabajo definió abordar la temática del relevo generacional, invitando a participar y reflexionar a familias rurales, técnicos/as y autoridades acerca de los elementos que influyen en la despoblación rural selectiva. En este sentido, se perseguían los siguientes objetivos:

- Introducir en la agenda de discusión gremial e institucional la problemática del relevo generacional.
- Reunir una masa crítica amplia para pensar qué papel puede jugar la institucionalidad pública en la generación de instrumentos para abordar el asunto.
- Recoger algunas experiencias internacionales de abordaje de la temática desde la institucionalidad pública.
- Generar un espacio de intercambio entre técnicos/as, productores/as y jóvenes rurales que permita contar con múltiples puntos de vista sobre el tema.
- Arribar a un documento síntesis que recoja un conjunto de alternativas de apoyo al relevo generacional como aporte al diseño de políticas diferenciadas.



2 Actividades realizadas

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados se organizaron dos Seminarios-Taller en los departamentos de Paysandú y Canelones, en torno a dos organizaciones de productores familiares vinculadas a la lechería: la APL Paysandú y la SPL San Ramón.

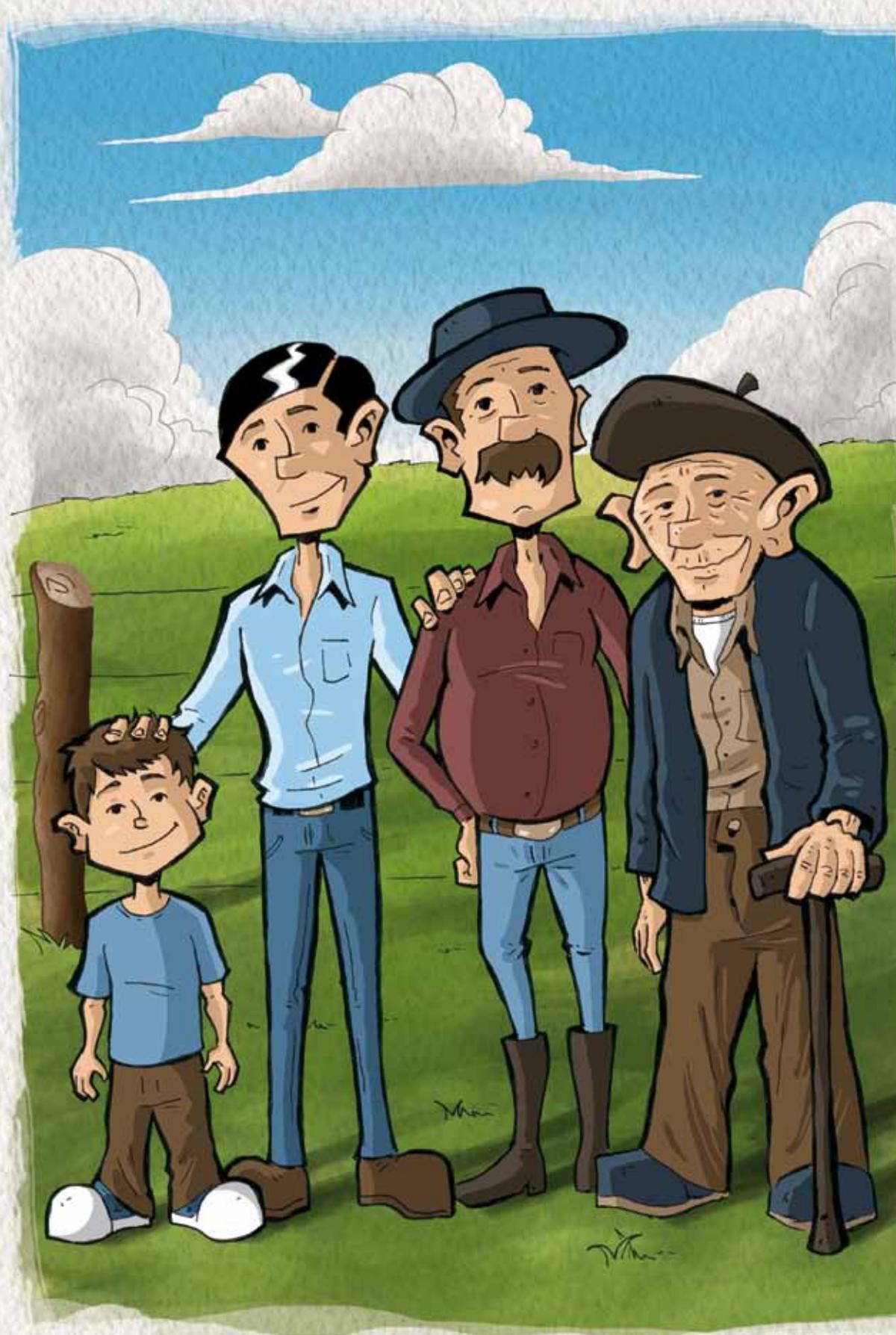
El lanzamiento oficial de los Seminarios - Taller se realizó el jueves 20 de setiembre de 2012 en la Torre Ejecutiva, sede del gobierno nacional, en la ciudad de Montevideo. Participaron de esta instancia autoridades de diversas instituciones vinculadas a la temática: el Ministro de Ganadería Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre; el Director de la DGDR-MGAP, Dr. José Olascuaga; el Presidente de INALE, Ing. Agr. Manuel Marrero; el Presidente del INC, Ing. Agr. Andrés Berterreche; el Director de INJU-MIDES, Lic. Matías Rodríguez; el Presidente del IPA, Ing. Agr. Mario Pauletti; el responsable del Núcleo de Estudios Sociales Agrarios de la Facultad de Ciencias Sociales - UdelaR, Ing. Agr. (Ph.D.) Diego Piñeiro; el Presidente de CNFR, Sr. Mario Buzzalino; y el representante de la SPL. San Ramón, Sr. Javier Galeano.

Las dos jornadas descentralizadas del Seminario-Taller (29 de setiembre y 20 de octubre) contaron con un panel de expositores, entre ellos dos familias de productores lecheros, que compartieron su vivencia: la Flia. Mendieta Castiglioni de San Javier (Río Negro), vinculada a la Sociedad de Fomento Rural de San Javier; y la Flia. Medina Negrín de San Ramón (Canelones) vinculada a la Sociedad de Productores de Leche de San Ramón. En ambas actividades participaron técnicos e investigadores nacionales e internacionales referentes en el tema¹.

Se conformaron cuatro grupos de discusión, con el criterio de reunir población relativamente “homogénea”: titulares varones, titulares mujeres, jóvenes y técnico/as. El objetivo central de los talleres fue recoger preocupaciones y propuestas de todos los participantes en torno a la temática, relevando las diferentes percepciones, actitudes y opiniones de los involucrados desde su vida cotidiana.

Este documento presenta, a manera de síntesis, el resultado del trabajo realizado por el Grupo Interinstitucional que organizó el Seminario y no representa la posición de ninguna de las instituciones involucradas. La metodología de análisis combinó diferentes técnicas cualitativas de recolección de información: análisis documental y talleres participativos, buscando la comprensión del fenómeno del relevo en las distintas dimensiones que lo conforman.

1. Ver Programa en anexo.



3 La importancia del tema

EL RELEVO GENERACIONAL EN EL MEDIO RURAL

Para situar la importancia del tema a nivel nacional, se tomó como base el documento elaborado al inicio de este proceso, que tuvo como objetivo servir como disparador para la discusión en las organizaciones de productores e instituciones vinculadas al medio rural.²

3.1. ¿QUÉ ES EL RELEVO GENERACIONAL?

El relevo generacional es “... un proceso gradual, evolutivo y muchas veces imperceptible, compuesto de varias etapas, existiendo dos procesos muy claros e imprescindibles para concretar este cambio, que son: la entrega de la herencia, integrada por el capital, y el traspaso de la sucesión, que corresponde al control del capital”³.

En este sentido, es importante diferenciar de forma clara la transferencia legal del patrimonio, de la transferencia de una generación a la siguiente del usufructo del mismo, el gerenciamiento y la toma de decisiones sobre el establecimiento. La transferencia legal constituye un momento concreto en el tiempo, en el cual se traslada la titularidad sobre la propiedad del patrimonio. En el segundo caso hablamos de un proceso más o menos prolongado en el tiempo, en el cual intervienen variables de carácter cultural, social y económico, que varían de una región a otra e incluso de una familia a la otra⁴.

Otros autores⁵ plantean que durante este proceso ocurren tres etapas diferentes, que se pueden identificar como:

- el pasaje de la gerencia del negocio, del poder y de la capacidad de utilización del patrimonio para la próxima generación;
- la transferencia legal de la propiedad de la tierra y de los activos existentes;
- el retiro, cuando cesa el trabajo y el poder de la actual generación sobre los activos de que se compone la unidad productiva.

Cada una de estas etapas, involucra procesos individuales y familiares, en muchos casos fuertemente influenciados por circunstancias externas a la familia y el establecimiento.

La tierra es el principal medio de producción de los productores agropecuarios. En el caso de la agricultura familiar existe una presión social sobre ésta, ya que en general, no es capaz de sustentar a todos los posibles herederos, por lo que se torna en una limitante para la reproducción social a mediano y largo plazo.

2. Blixen y otros, 2013.

3. Perrachon, 2011.

4. Perrachon, 2011; Malán, 2008; Dirven, 2002.

5. Abramovay, 1998.

La baja transmisibilidad⁶ del patrimonio tierra es un indicador crítico de la sustentabilidad de las familias de acuerdo a estudios realizados para nuestro país en lechería y ganadería, que encuentran que en general la pretensión de continuidad en la explotación de los sucesores es elevada⁷.

3.2. ¿POR QUÉ EL TEMA NOS OCUPA?

El relevo generacional aparece como problemática a medida que las sociedades avanzan en su proceso de transición demográfica, a través de una reducción de las tasas de mortalidad, el aumento de la esperanza de vida y la reducción de la fecundidad. En dicho sentido, puede ser considerada como una problemática del desarrollo.

En América Latina, según Dirven⁸, lo que sucede con más frecuencia es que el proceso de sucesión está articulado en torno a la figura del padre, *“... que es quien decide cuándo y cómo se transferirán las responsabilidades sobre la gestión del establecimiento a la próxima generación”*. La autora también destaca que la transferencia se encuentra mucho más ligada a la capacidad y disposición de trabajar del padre, que a las necesidades del sucesor y su preparación para asumir las tareas referentes a la gestión del establecimiento. En general, mientras la sucesión no se efectiviza, *“... los hijos suelen tener poca voz en la conducción del predio y, en su mayoría, no tienen una remuneración por las horas trabajadas en el predio familiar”*. De esta manera, en muchos casos los hijos dependen económicamente de los padres, más allá de haber iniciado su vida laboral e incluso matrimonial.

El aumento de la esperanza de vida, las leyes y las costumbres en cuanto a la herencia en América Latina, provocan que tanto el traspaso del control de los medios de producción como la propiedad efectiva de los mismos se realicen después de la muerte del titular. Esto genera dos problemas principales: el fraccionamiento excesivo de la tierra, y la presencia de herederos adultos, en edades que rondan los 40 o 50 años. *“El momento de la herencia, la mayoría de las veces, desarrollándose fuera del predio, en otra localidad y otro oficio, con sus redes y costumbres familiares y sociales ya adaptados a esta otra realidad. Esto aumenta la probabilidad de que al momento de la herencia, no hayan sucesores...”*⁹.

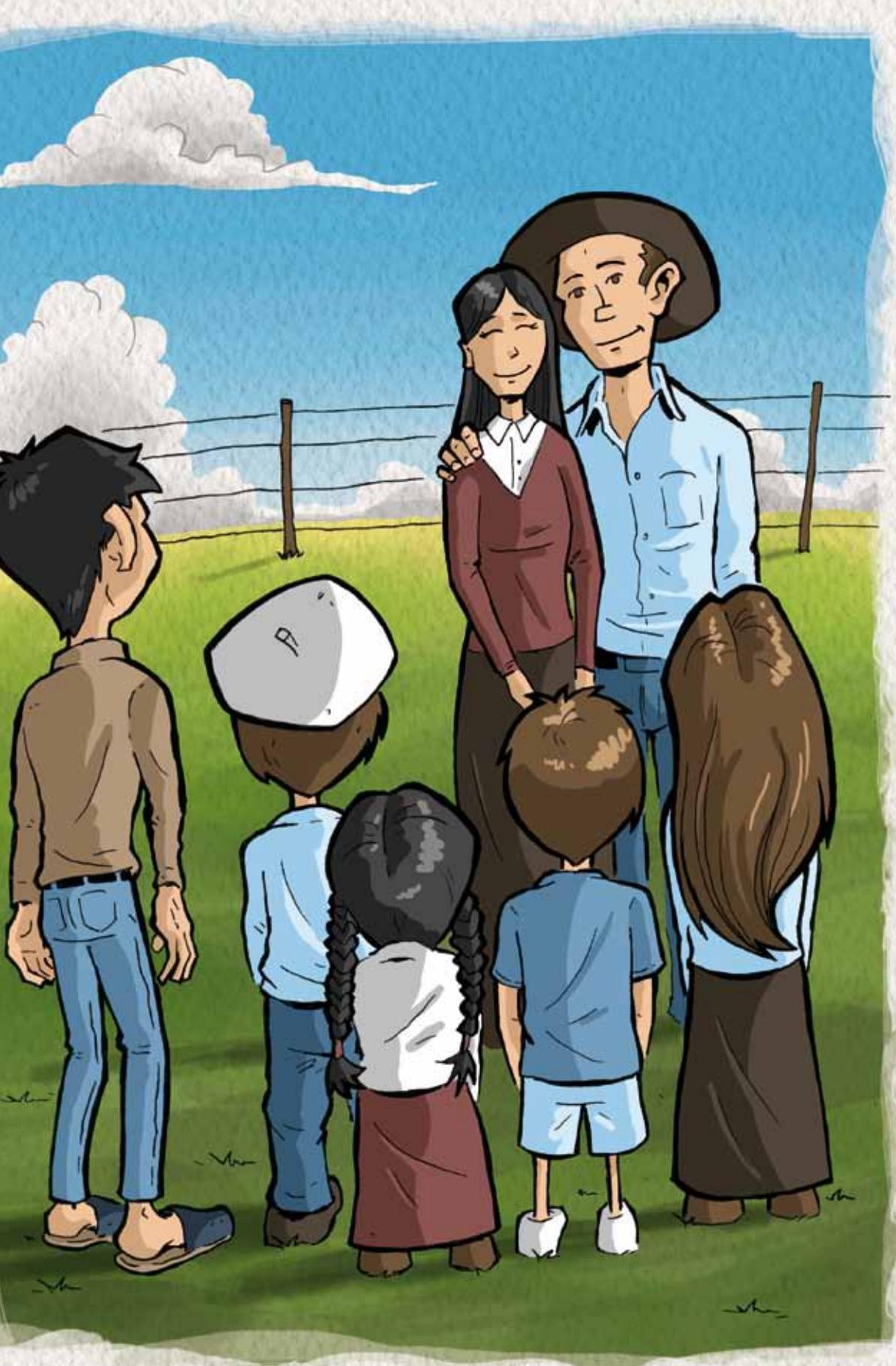
La posibilidad de que los hijos continúen en el predio, depende tanto de factores internos como externos al establecimiento y la familia. Los principales factores que influyen son: el modo de vida en el medio rural, la desvalorización de la profesión de agricultor con respecto a otras actividades, las inequidades respecto al género, la relación con el padre, la situación

6. Transmisibilidad: la capacidad de un sistema familiar de dejar a la siguiente generación un capital mínimo que permita a ésta continuar con el sistema. Esto implica considerar las/los herederas/os y el capital disponible para ellas/os (Tommasino y otros, 2012).

7. Tommasino y otros, 2012; García y otros, 2011.

8. Dirven, 2002.

9. Tommasino y otros, 2012; García y otros, 2011.





económica del establecimiento y la oportunidad de algún miembro de la familia de desempeñarse en actividades agropecuarias y no agropecuarias¹⁰.

Si se incorpora además la perspectiva de género, es posible ver que en general la organización del trabajo al interior del establecimiento presenta una marcada división sexual. La dinámica de organización del trabajo familiar se traspa de una generación a otra y, en general, se asignan distintas tareas dentro y fuera del establecimiento para hijos e hijas. De esta forma, los hijos varones son vinculados rápidamente a las actividades productivas y se espera que su proyecto esté vinculado a la continuidad del establecimiento. En el caso de las hijas, de las que no se espera un proyecto asociado a lo productivo, con frecuencia se las habilita a un proyecto alternativo, vinculado a mayores niveles de educación y la emigración consiguiente a zonas urbanas. Es decir, que en el caso de las mujeres jóvenes, la posibilidad de acceder a la gestión y propiedad del establecimiento a través de la sucesión es aún más difícil que para el caso de los hombres¹¹.

En Uruguay, la población rural ha sufrido un marcado descenso desde mediados del Siglo XX hasta la actualidad, proceso agudizado a partir de la década del '70¹². Esta disminución de la población rural coincide con la reducción experimentada por las explotaciones de tipo familiar, especialmente los predios de menos de 100 hectáreas, pero también puede explicarse por la introducción de algunas innovaciones tecnológicas, cuya aplicación provocó una disminución en la demanda de mano de obra para las tareas agropecuarias¹³. Además de la disminución cuantitativa de la población rural, puede verificarse una modificación de la estructura por edades y por sexo. La población rural no sólo disminuyó, sino que además envejeció y se masculinizó. Este fenómeno es bien cuantificado en la encuesta nacional realizada a productores ganaderos¹⁴, donde apenas el 4,5% de los titulares son menores de 45 años y sólo el 17,1% de los titulares son mujeres.

“La enorme emigración de residentes en zonas rurales hacia los centros urbanos constituye una de las principales causas de la regresión demográfica del medio rural”¹⁵. Esta migración podría ser explicada por tres factores: una estructura agraria con desigual distribución de la tierra escasamente modificada a lo largo del siglo XX, escalas de producción difíciles de compatibilizar con las explotaciones familiares que tienen como principal medio de producción el uso intensivo de la mano de obra, y una estructura de servicios básicos insuficiente que muchas veces actúa como factor de expulsión de la población rural.

10. Perrachon, 2011.

11. Gallo y otros, 2011.

12. Bianco y Figueredo, 2011.

13. Piñeiro y Moraes citados por Bianco y Figueredo, 2011.

14. Perrachon, 2011.

15. Toledo, 2009.

Históricamente, la desigual distribución por sexo de la población rural daba cuenta de que las mujeres, especialmente las jóvenes, emigraban en mayor proporción hacia zonas urbanas, dada la menor demanda de mano de obra femenina para las tareas agrícolas y la ubicación de los centros de estudios, principalmente secundarios y de formación terciaria, en las ciudades¹⁶. Sin embargo, en la actualidad, también los hombres jóvenes emigran del medio rural, proceso que ha ganado intensidad en las últimas décadas.

Toledo¹⁷ sostiene que *“la agudización de las asimetrías cuantitativas en la estructura por sexos que presentan las zonas rurales de los departamentos, de la mano con la constante pérdida poblacional en forma ininterrumpida desde mediados del siglo XX, son claros síntomas de estancamiento de los mecanismos de transferencias de “activos” inter-generacionales en el medio rural”*. El autor se refiere específicamente a *“...la transmisión de la propiedad de la tierra y el usufructo de sus beneficios a las generaciones más jóvenes...”*.

Al respecto Malán¹⁸, en su trabajo con predios lecheros, concluye que para lograr sortear las dificultades que se advierten en relación a la sucesión, y que son críticas para la sobrevivencia de los predios familiares, es necesario realizar una planificación con tiempo de la sucesión, involucrando a todos los integrantes de la familia. Al mismo tiempo, que es preciso garantizar la equidad de género en el traspaso de la explotación, lo cual posibilitará avanzar en el reconocimiento social igualitario de derechos que tienen ambos sexos, sea para acceder a la tierra, así como a su uso y control.

En el rubro lechero, la problemática planteada en torno al relevo generacional explica, al menos en parte, el marcado descenso en el número de remitentes a planta de las últimas décadas. Según información de DIEA (2013), en los últimos 25 años el número de remitentes a planta disminuyó un 52,1%¹⁹. Por otra parte, según la información preliminar que surge del Censo General Agropecuario (2011)²⁰ referida a los establecimientos que tienen como principal fuente de ingreso la lechería, entre 2000 y 2011 casi el 76% de los establecimientos que desaparecieron o abandonaron la lechería como rubro principal tenían superficies inferiores a las 100 hectáreas, superficies que a nivel general pueden vincularse a explotaciones de tipo familiar.

Los elementos mencionados colocan el tema del relevo generacional en el medio rural como una cuestión central a la hora de pensar en la permanencia de la producción familiar en Uruguay.

16. Toledo, 2009.

17. Toledo, 2009.

18. Malán, 2008.

19. MGAP-DIEA, 2012.

20. Presentación de datos preliminares del Censo General Agropecuario 2011. MGAP-DIEA, 2012.



Como ya mencionamos, el relevo generacional determina en gran medida la sustentabilidad de los emprendimientos familiares y la forma en que éste se procesa tiene una enorme influencia en el proyecto de vida de las familias rurales, así como de la población rural en su conjunto.

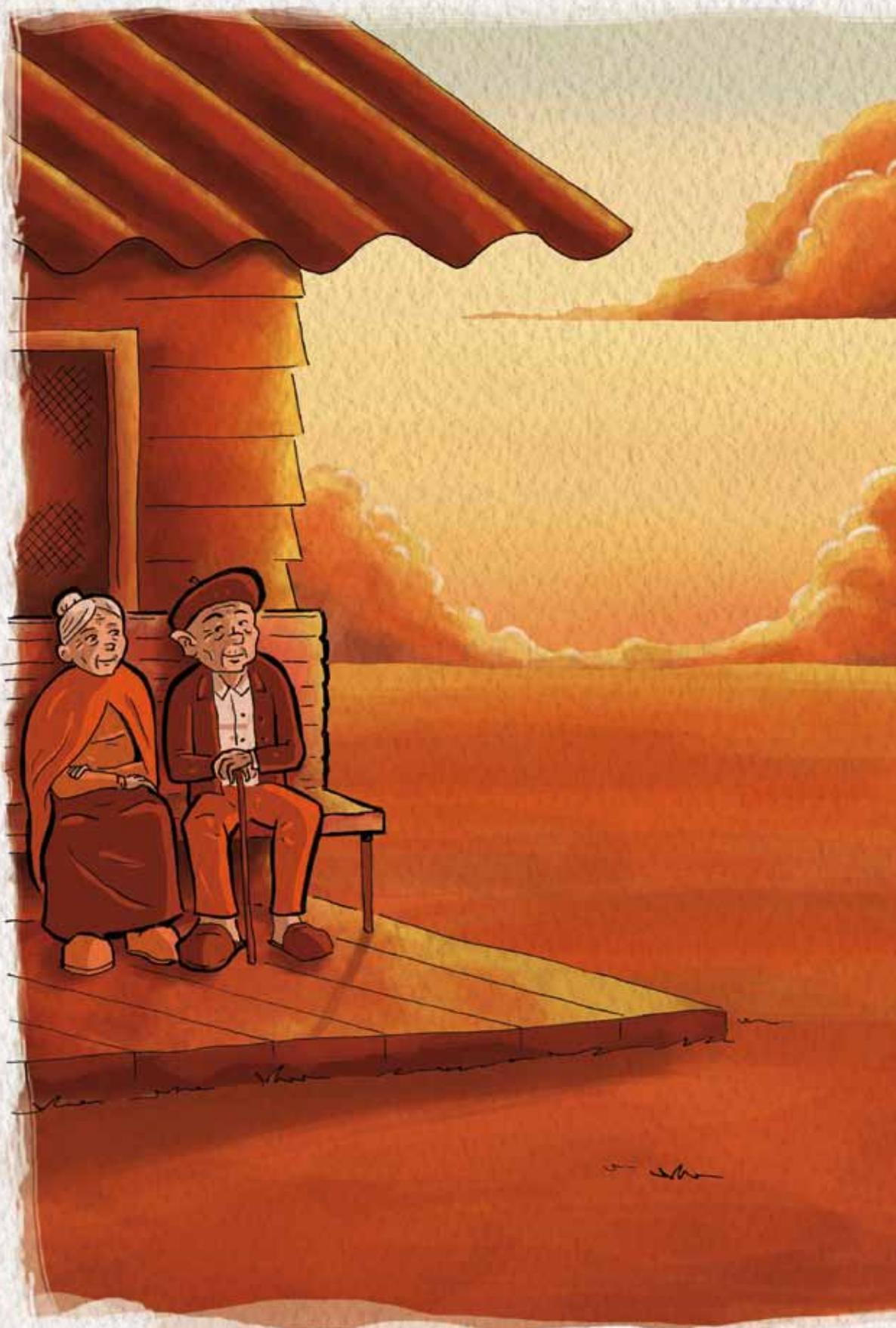
Las políticas públicas pueden facilitar u obstaculizar este proceso. Es por esto que entendemos pertinente el debate focalizado en las políticas públicas existentes, pero también en las necesarias para que el relevo generacional pueda procesarse de manera exitosa.

Generalmente, las prácticas predominantes de extensión y desarrollo rural son realizadas por profesionales vinculados a la agronomía que priorizan los aspectos técnico-productivos, no incorporando mayormente la perspectiva de género ni generacional. Al trabajar en el establecimiento y con las organizaciones de productores, se interactúa habitualmente con el "jefe de familia" y no con la familia en su conjunto.

La tendencia ha sido, en algunos casos, a la creación de grupos de mujeres y grupos de jóvenes, que muchas veces profundizan la separación de ambos en la toma de decisiones y no colaboran con el incremento paulatino de su participación en la conducción de los establecimientos y las propias organizaciones.

Por otra parte, en Uruguay hay quienes atribuyen la escasa adopción de tecnologías a una mala estrategia de extensión-intervención. Sin embargo, Piñeiro²¹ sostiene que en muchos casos la adopción de tecnologías y la re-inversión son más factibles cuando existe una nueva generación dispuesta a quedarse en los predios; por este motivo nos parece necesario que las familias rurales logren un relevo exitoso. Pero a nivel técnico no es sencillo contar con un instrumental para intervenir dentro de los sistemas familiares de producción y el abordaje familiar no ha sido incorporado en la formación de los técnicos que se vinculan con más frecuencia a los sistemas de producción, familiar.

21. Piñeiro, 2005.



4 Principales resultados

Luego de enmarcar el tema relevo generacional a través de un resumen de las opiniones de autores destacados, se presentan a continuación los principales resultados obtenidos de este trabajo, donde se expresan algunos comentarios textuales, los que se transcriben entre comillas y en letra cursiva. En una primera etapa se resume lo expresado por las autoridades institucionales que participaron en el lanzamiento. La segunda parte corresponde a la expresión de las familias y extensionistas que participaron en los Seminarios – Taller.

4.1. LA VOZ DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES SOBRE EL TEMA

En general, plantean la inquietud sobre la necesidad de avanzar y no quedarse solamente con un diagnóstico, manifestando el deseo de que los resultados de la actividad *“sean la base de un trabajo para que entre todos comencemos a buscar respuestas y sobre todo desde el punto de vista de políticas públicas”*.

Este es un gran desafío de trabajo interinstitucional, que *“nació desde el territorio, desde la gente”*, para que la institucionalidad pública se ponga a discutir cómo *“solucionar los problemas detectados”* y constituya el puntapié inicial para trabajar juntos organizaciones del ámbito público y privado. Todos destacaron la relevancia del tema para el desarrollo agropecuario del país.

En las exposiciones realizadas, las autoridades coincidieron en conocer diversas experiencias de familias rurales que atraviesan por dicho proceso con resultados poco justos, sin planificación, que muchas veces no termina como los padres desearían o con serias dificultades al momento del reparto entre hermanos. Aprecian cambios importantes en el medio rural, donde *“nuestros jóvenes se están yendo”*, muchas veces porque no tienen oportunidad de seguir en el campo, de estudiar, y en otros casos sostienen que no son respetados sus derechos: *“cuando las familias eligen a un sucesor, no le preguntan si quiere ser el sucesor, generalmente lo van condicionando desde niño...”*.

Todas las autoridades comprometieron su apoyo y esperan de este seminario *“insumos (...) para poder incorporar en el diseño de nuevas políticas”*.

“...en la mayoría de las veces el único capital que tienen los jóvenes son las ganas de trabajar, por este motivo debemos darles una oportunidad”.

4.2. ¿CÓMO VIVEN LAS FAMILIAS EL PROCESO DE RELEVO GENERACIONAL Y CUÁL ES LA VISIÓN DE LOS EXTENSIONISTAS?

La siguiente es una síntesis de lo expresado durante los talleres realizados en Paysandú y San Ramón. Dada la metodología utilizada, el análisis se realizó resumiendo los resultados del trabajo elaborado por los cuatro subgrupos: titulares mujeres, titulares hombres, jóvenes y técnicos/as²². Se analizan primero los problemas identificados por los diferentes actores, similitudes y discrepancias, y de la misma manera las acciones propuestas.

4.2.1. ¿Cuáles son los principales problemas asociados al relevo generacional?

De los talleres surgen dos grandes categorías de problemas: aquellos que son propios e internos de la familia y aquellos que son externos al núcleo familiar.

Dentro del primer grupo de problemas (problemas identificados **dentro del núcleo familiar**), aparecen elementos vinculados a:

- **Las incertidumbres vinculadas a la vida de los padres una vez retirados de la actividad agropecuaria**, debido principalmente a: la baja jubilación que recibirán, *“el miedo”* a no saber qué hacer una vez retirados de la actividad, los cambios en las relaciones de poder dentro de la familia o *“perder el poder”* y la baja rentabilidad de los predios que en general no permiten sustentar a más de una familia. Las anteriores corresponden a expresiones de todos los miembros de la familia, reflejados en los distintos talleres. Sin embargo, se manifestaron dos posiciones encontradas: un grupo de titulares varones plantea el tema como un proceso de *“integración”* y no de recambio generacional, mientras que un grupo de jóvenes mujeres propone que *“los viejos larguen el campo...”*.

- **Las relaciones intrafamiliares**. Este factor está presente en lo expresado por los diferentes actores y se identifica a la **comunicación** como el principal problema. Surgen también otras cuestiones vinculadas a la herencia y al género, ya que se plantea la existencia de un posible *“conflicto entre hermanos”* por la continuidad en el predio, porque la sucesión *“no es para todos sino para uno”*; esto se suma a la incertidumbre de los padres de *“qué pasa con los demás hermanos”* y la no consideración de las hijas mujeres como posibles sucesoras.

- **La confianza del padre en la capacidad de los jóvenes por desarrollar la actividad productiva**, este problema fue identificado principalmente por los jóvenes y hace referencia al *“miedo”* de los padres a que sus hijos fracasen y por ende a la pérdida de lo construido a lo largo de la vida.

22. En el anexo se presentan los registros textuales de los talleres.

-La actitud y capacidad de los jóvenes para asumir la responsabilidad, donde ellos mismos identifican la *“falta de experiencia”* y en otros casos *“la falta de compromiso”*; también aclaran que algunos asumen una actitud pasiva esperando que llegue *“el relevo”*.

- **La toma de decisiones**. Tanto los jóvenes como los titulares (hombres y mujeres) fueron capaces de identificar la *“falta de espacios”* de participación para los jóvenes en este proceso, ya sea por diferencias generacionales o bien por la asociación existente entre este proceso y el poder. Se relaciona con el planteo de los padres titulares, cuando expresan la incomodidad del padre ante el planteo de los hijos. Quien toma las decisiones parece ejercer un poder sobre los demás que no está dispuesto a *“perder”*. En este sentido, los técnicos identifican que en general se transfieren *“las decisiones menos relevantes”*.

En cuanto a los problemas que se identifican **fuera del núcleo familiar** surgen cuestiones relacionadas a:

- **Las políticas de acceso a la tierra y créditos para los jóvenes que quieren iniciarse en la actividad productiva**. Se identifica la dificultad de los jóvenes para acceder a la tierra y la falta de políticas crediticias flexibles y ajustadas a la realidad de esta población, sean éstas para la compra de campo o bien para la iniciación en la actividad agropecuaria. En este punto se plantea la carencia de *“opciones del INC para la sucesión”*.

- **El rol de las instituciones públicas**. Surge la *“falta de espacios”* interinstitucionales donde poder plantear el tema, a la vez que se cuestiona el *“marco institucional existente”* que no favorece el relevo generacional.

4.2.2. ¿Qué podemos hacer?

Respecto a la identificación de posibles líneas de acción que atiendan el tema, también fueron planteadas cuestiones que hacen a la interna familiar y cuestiones externas asociadas a políticas públicas, roles institucionales y papel del técnico extensionista.

En cuanto a aspectos que pueden ser mejorados **dentro del núcleo familiar**, aparece:

- La trasmisión de saberes, **intercambio de ideas** y experiencias entre padres e hijos, buscando una **mayor participación** de los jóvenes en la toma de decisiones.

-El apoyo a los **jóvenes** para su formación, sea a través de la **educación** formal o no formal, para mejorar sus capacidades de trabajo en el medio rural.

-La necesidad de **respetar las decisiones** de los **jóvenes**, porque existen casos donde a los hijos *“les gustaría seguir por otro camino”* y no continuar con la tradición familiar.

-El *“buen trato familiar”* que lleva implícito una mejora en la **comunicación** a la interna de la familia, donde el tema sea planteado y abordado directamente entre padres e hijos.

-Por último, tanto los jóvenes como los/as titulares resaltan como elemento importante **la organización**. Los jóvenes plantean que organizarse es necesario: *“si queremos algo tenemos que asumir responsabilidades”*, así como desarrollar estrategias colectivas y participar de proyectos colectivos; los titulares las identifican como *“grupos de contención”* y como promotoras de posibles cambios.

A las **instituciones públicas** se les reclama, en términos generales, otorgar relevancia a la producción rural e instalar el tema del relevo generacional en la agenda pública. Como lineamientos generales se plantean:

-Generar líneas crediticias accesibles para los jóvenes: créditos blandos, a largo plazo, definidos por canasta según los diferentes rubros productivos, acompañado de asistencia técnica.

-Aplicación de políticas públicas diferenciadas dentro de la propia producción familiar.

-La creación de un fondo nacional de garantías para la compra de tierras.

-La coordinación de acciones interinstitucionales.

-Generación de conocimiento sobre la temática.

-Generación de políticas que apoyen *“emprendimientos autónomos de los jóvenes”*.

-Favorecer la capacitación, con un modelo educativo acorde al medio rural.

En este aspecto surgen demandas concretas para algunas instituciones públicas, entre las que se destaca:

Instituciones	Propuestas...
Instituto Nacional de Colonización	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de la institución con más presupuesto. - Realizar un “mayor seguimiento a las familias” colonas. - Llamados para ampliaciones de área, pensando en el relevo generacional (para hijos de colonos o hijos de productores). - Definición de tamaño de explotación mínimo para los diferentes rubros. - Habilitación de nuevos instrumentos que atiendan la problemática del relevo generacional. - Generar políticas que faciliten el recambio. - Políticas de tierra con financiamiento: compra de tierra, apoyo para infraestructura y asistencia técnica.
MEVIR	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a viviendas.
Banco de Previsión Social	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar las jubilaciones rurales.
Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de políticas claras y defensa de la agricultura familiar.
Instituto Plan Agropecuario	<ul style="list-style-type: none"> - Servicio de asistencia técnica integral.



5 Reflexiones finales y propuestas

En el tiempo que ha transcurrido desde el inicio de la actividad de este grupo, la evaluación en lo que refiere a los objetivos planteados al inicio, es positiva. En primera instancia, la participación en las actividades de los distintos actores ha sido importante, así como también se ha logrado la participación comprometida de las instituciones involucradas.

En esta primera etapa de trabajo en relación al tema del relevo generacional se han recogido valiosos aportes que tienen que ver con la posibilidad de mejorar el proceso de relevo a la interna de las familias, así como a la construcción de nuevas políticas públicas que aborden la problemática.

Las actividades realizadas han permitido el intercambio y la expresión de los distintos puntos de vista, contribuyendo a colocar el tema en la agenda pública, las familias participantes, las organizaciones y las instituciones que han formado parte de este proceso. A la vez contribuyen a generar masa crítica y a impulsar la discusión en distintos ámbitos.

Para finalizar y con el objetivo de aportar a la continuidad del debate y la generación de estrategias de abordaje del tema del relevo generacional, se plantean algunas posibles líneas de trabajo.

En primer lugar entendemos que es necesario seguir profundizando sobre el tema y trabajar desde todos los ámbitos para posicionar y mantener la temática del relevo generacional en la agenda pública y fundamentalmente, que se discuta a la interna de las familias rurales. Es importante enfatizar que el relevo generacional es un tema privado pero de importancia pública y, por lo tanto, debe ser resorte de las organizaciones y la institucionalidad pública. Es fundamental el abordaje del relevo generacional a la interna de las familias. En este sentido, las mejoras en la comunicación entre los integrantes de la familia y la planificación del proceso son elementos vitales para mejorar las condiciones de traspaso de una generación a otra y posibilitar la continuidad de los emprendimientos familiares. Para aportar a este proceso, es necesario que existan equipos técnicos formados en la temática y con herramientas para trascender el enfoque predial, capaces de generar un acompañamiento desde una perspectiva familiar.

Continuando con lo anterior, la práctica de la extensión rural para la agricultura familiar debe incorporar el abordaje interdisciplinario que permita poner a disposición herramientas que mejoren las condiciones de transición, haciendo énfasis en el diálogo inter-generacional y promoviendo la participación de todos los integrantes de la familia en la toma de decisiones. Parece imprescindible que se cuente con un marco de análisis que permita detectar las problemáticas relacionadas a género y relevo, de modo de buscar los mecanismos que faciliten la intervención a este nivel.

La institucionalidad pública debe comprometerse con el tema del relevo generacional, generando conocimiento y desarrollando instrumentos para incidir sobre aquellos elementos que obstaculizan el relevo en la actualidad; esto implica: atender las condiciones de retiro de los productores familiares, mejorar las condiciones de acceso a la tierra de los jóvenes rurales y asegurar el acceso a servicios en el medio rural, entre otros aspectos.

Otro elemento central y que compete a la institucionalidad pública es la mejora de las condiciones en las que los jóvenes acceden a los bienes de producción. Para incidir positivamente sobre el proceso de relevo generacional es necesario que existan políticas específicas de acceso a la tierra y/o el capital de inversión, acompañados de dispositivos de asistencia técnica integral.

A lo largo de las actividades fue posible identificar que las familias rurales le otorgan al Instituto Nacional de Colonización un papel sumamente relevante. Se entiende que es la herramienta de la que dispone el Estado para que los productores familiares y asalariados rurales accedan a la tierra y mejoren sus posibilidades de permanecer en el medio rural.

Por último, surge a partir de los distintos aportes la necesidad de redefinir las políticas públicas vinculadas a los servicios básicos en el territorio: educación formal y no formal acorde a las necesidades de los involucrados y a la demanda del sector, acceso a la salud, recreación, red de caminos, electricidad y comunicación, entre otros.

De este trabajo se desprende la necesidad de profundizar en el conocimiento y la difusión de los instrumentos disponibles a nivel nacional, que pueden aportar a que este proceso se lleve adelante de manera exitosa.

6 Agradecimientos

Agradecemos a: Luján Bentancor (Comunicación CNFR), María del Carmen Fernández (Biblioteca MGAP), Martín Collazo, Alfredo Irigoyen, Santiago Lombardo, Javier Zipitría, Verónica Camors, Erik Russi, Matías Carámbula, Rómulo César, Ramón Gutiérrez, Mathías Zitto, Andrés Corbo, Fernando Sganga y Michela Ramos por su participación en la organización y realización de las distintas actividades.

A los disertantes: Irene Peluso, Juan Romero, Julio Perrachon, Inés Malán, Humberto Tommasino, Silvia Lemma y Martine Dirven.

Al responsable de comunicación: Javier Vernengo.

A las responsables de la filmación: Fernanda Rodríguez y Alejandra Almirón de INJU.

A los directivos y funcionarios de APL San Ramón, SPL Paysandú y la Intendencia de Paysandú.

A todas las familias rurales que aportaron su vivencia.

Al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, a través de la Dirección General de Desarrollo Rural.

7 Bibliografía

- Abramovay, R. 1998.** Juventud y agricultura familiar: desafíos de los nuevos padrones sucesorios. Ediciones UNESCO – Brasilia. 104 p.
- Bianco, M.; Figueredo, S. 2011.** La población rural en Uruguay. En: El Campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo.
- Blixen, C.; Perrachon, J.; Gutiérrez, R.; Zito, M.; Vernengo, J.; Cabrera, G.; Collazo, M.; Toledo, M.; Rodríguez, P. 2013.** Seminario Taller hacia una política de Relevos Generacionales. En: Revista Plan Agropecuario, Nro. 145.
- Dirven, M. 2002.** Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿una razón más para el éxodo de la juventud? CEPAL – Santiago de Chile. 69 p.
- Gallo, A.; Molinaro, K.; Osorio, N. 2011.** Modelos heredados: continuidades y rupturas en proyectos laborales y profesionales de jóvenes rurales. Revista Mirada Joven. Año I (Nro. 1): pp 85-104.
- García, R.; Diéguez, F.; Molina, C.; Gutiérrez, R.; Tommasino, H. 2011.** Sustentabilidad de los criadores familiares. En: Revista del Instituto Plan Agropecuario Nro.138. Pp 64-68.
- Malán, I. 2008.** EL proceso sucesorio en la lechería familiar. Tesis Lic. Soc. Montevideo, Uruguay. Facultad de Ciencias Sociales. 88 p.
- MGAP-DIEA. 2012. Anuario estadístico agropecuario 2012.** Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/diea>.
- MGAP-DIEA. 2012. Presentación de datos preliminares del Censo General Agropecuario 2011.** Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/portal/hgxpp001.aspx?7,5,149,O,S,0,MNU;E;55;1;MNU;>
- Perrachon, J. 2011.** Relevos generacionales en predios ganaderos del Uruguay. Tesis Magíster en Desarrollo Rural Sustentable. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 108 p.
- Piñeiro, D. 2005.** “Caracterización de la producción familiar”. Disponible en: <http://www.fagro.edu.uy/investigacion/GTI/docs/Caracterizacion%203.pdf>
- Toledo, M. 2009. El envejecimiento de la población rural del Uruguay 1963-2004: estudio analítico de datos secundarios.** Tesis Lic. Soc. Montevideo, Uruguay. Facultad de Ciencias Sociales. 88 p.
- Tommasino, H.; García, R.; Marzaroli, J.; Gutiérrez, R. 2012.** Indicadores de sustentabilidad para la producción lechera familiar en Uruguay: análisis de tres casos. Agrociencia Uruguay [online]. 2012, vol.16, n.1, pp. 166-176. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1510-08392012000100020&lng=es&nrm=iso. ISSN 1510-0839.

8 Anexos

ANEXO 1



Seminario-taller
Hacia una política de apoyo al
Relevo generacional

Lugar y fecha:
Jueves 20 de setiembre,
11:30 Hs.
Torre Ejecutiva

PROGRAMA
Paysandu, 20 de setiembre de 2012

08:30 ARRIBO E INSCRIPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

09:00 PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD
-Bienvenida a cargo de APL Paysandu

09:15 EXPOSICIONES
-9:15 hs. El relevo generacional desde la vivencia: Familia Mendieta-Castiglioni (San Javier)
-9:50 hs. Estrategias sucesorias y proyectos laborales juveniles en la agricultura familiar. Un estudio de género. Lic. Irene Peluso y Lic. Alejandra Gallo
-10:30 hs. Condiciones sociales de los asalariados jóvenes en los territorios rurales. Lic. Juan Romero.

11:05 CAFE

-11:20 hs. Relevo generacional en predios ganaderos del Uruguay: una mirada desde la extensión. Ing. Agr. Msc. Julio Peirachón
-11:55 hs. Políticas públicas y relevo generacional en Brasil. Representante de juventud rural del Ministerio de Desarrollo agrario de Brasil.

12:45 INTRODUCCIÓN AL TALLER DE LA TARDE

13:00 ALMUERZO

14:15 TALLERES
-14:15 hs Trabajo en grupo
-16:15 hs Presentación en plenario

17:00 CIERRE



Seminario-taller
Hacia una política de apoyo al
Relevo generacional

Lugar y fecha:
Jueves 20 de setiembre,
11:30 Hs.
Torre Ejecutiva

PROGRAMA
San Ramón, 20 de octubre de 2012

08:30 ARRIBO E INSCRIPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

09:00 PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD
-Bienvenida a cargo de SPL San Ramón

09:15 EXPOSICIONES
-9:15 hs. El relevo generacional desde la vivencia Familia: Medina-Negrin.
-9:50 hs. El proceso sucesorio en la lechería familiar. Lic. Inés Malón
-10:30 hs. Sucesión en predios familiares lecheros del departamento de San José: su relación con la calidad de vida y el nivel económico de las familias. PhD. DMV Dr. Humberto Tomasino

11:05 CAFE

-11:20 hs. Modos de vida y sucesión familiar en la producción familiar lechera. Lic. Silvia Lemma
-11:55 hs. Juventud y tercera edad en la explotación agropecuaria: recopilación de experiencias referidas al traspaso intergeneracional. Martine Dirven

12:45 INTRODUCCIÓN AL TALLER DE LA TARDE

13:00 ALMUERZO

14:15 TALLERES
-14:15 hs Trabajo en grupo
-16:15 hs Presentación en plenario

17:00 CIERRE



ANEXO 2

Transcripción de papelógrafos – Seminario-Taller Paysandú

GRUPO MUJERES

Jerarquización de problemas asociados al relevo generacional.

1. Acceso a la tierra.
2. INC.
3. Jóvenes y mujeres mayor dificultad para el acceso a tierra.
4. Escaso apoyo en la inserción a los jóvenes que acceden a la tierra.
5. Acceso a crédito por parte de los jóvenes.
6. Miedo en los adultos al modo de vida posterior al relevo generacional (en la familia, en la organización, etc.).

Propuestas – acciones a realizar.

Titulares.

- Apoyo a los jóvenes para la educación (cursos, talleres, capacitaciones).
- Trasmisión de saberes.
- Ir delegando de a poco la toma de decisiones.

Jóvenes.

- Capacitarse.
- Interesarse e informarse por la realidad del campo.
- Acompañar al titular en las actividades que desarrolla (referidas a la actividad en el predio pero también a la gestión y administración del mismo).
- Definir el rubro a desarrollar.

Técnicos/as.

- Mediador (neutro, ética).
- Llevar el tema a las familias.
- Asesorar sobre diferentes posibilidades.

Políticas públicas – instituciones.

- Desde el INC tener un mayor seguimiento a las familias.
- Mejorar el acceso, caminería y transporte.
- No diferenciación de la educación secundaria en los diferentes centros educativos ej. Escuelas agrarias – liceos.
- Dar a conocer la importancia de la producción rural.
- Mejorar el acceso a la salud.

GRUPO JÓVENES VARONES

Jerarquización de problemas asociados al relevo generacional.

1. Conflicto entre hermanos (los jóvenes plantean que no siempre todos los hermanos quieren quedarse en el campo pero puede pasar que dos quieran quedarse como se maneja).
2. El joven no tiene rentabilidad; por si solo es muy difícil pensar este tema desde los jóvenes.
3. Padres jóvenes en edad vital e hijos de asumir, vivir y tener lo suyo.
4. Falta de compromiso por parte de los hijos (no todos los jóvenes están comprometidos y esperan el relevo).
5. Difícil ponerse en lugar del padre.
6. Difícil que el padre ceda el lugar.
7. Padres ambiciosos que no quieren dejar de hacer plata ni ceder su lugar.
8. Falta de confianza en los hijos.
9. Falta de experiencia- (También plantean que hay un conflicto de intereses dado que “hay choque de conocimiento y de ver las cosas y diferencias como ven las mismas cosas”).
10. Hijo no quiere el relevo, le gustaría tomar otras opciones.
11. Miedo del padre que el hijo lo desaproveche, entonces demora en relevar por lo que los jóvenes quedan bajo las órdenes de sus padres.

Propuestas – acciones a realizar.

1. Promoción del tema (Se entiende que no se habla del tema relevo generacional y entienden que sería bueno que en realidad se les plante a los adultos porque para los jóvenes es más difícil).
2. Facilitar el acceso a la tierra- (Se plantea la posibilidad de realizar una asociación de jóvenes administradora de la tierra o Asociación entre hermanos). Algunos plantean que ya han accedido a tierra por el INC pero que se tienen que dar ciertas condiciones que puede llevar tiempo así como la constitución de su propia familia.
3. Ayuda financiera, asistencia técnica (Los jóvenes entienden que debería haber créditos flexibles ya que es casi imposible presentarse al Banco e imaginar que les presten algo de plata o sin tener familia acceder a alguna maquinaria).
4. Organizarse como jóvenes- “Si queremos algo tenemos que asumir responsabilidades”.
5. Políticas de recambio. Que este tema parta de políticas del Estado que hagan que llegado determinado momento sea el joven quien trabaje junto a su padre, no que se vaya del todo.
6. Mejorar jubilación del patrón rural. Se entiende que si sus padres ganan más posiblemente se retirarán antes.
7. Buen trato en la familia. Buen relacionamiento entre padres e hijos; a través

de la comunicación podría mejorar el tema del recambio.

8. Responsabilidad (Demostrar que están preparados para el relevo).

GRUPO HOMBRES TITULARES

Dificultades

1. Falta de espacio en la toma de decisiones.
2. ¿Qué pasa con los demás hermanos?.
3. Incomodidad del padre ante el planteo de los hijos (Muerte).
4. Diferencias entre opinión de padre y madre.
5. Edad para retiro, pero no se retira.
6. Se trasladan herencias culturales (patriarcales).
7. Mantener unidad productiva.
8. Faltan opciones del INC para sucesión.
9. Retiro con jubilación baja.
10. Faltan espacios para plantear a nivel institucional.
11. Escala pequeña y muchos hermanos.
12. ¿Qué hago después?.

Opciones

1. INC habilite instrumentos que atiendan el problema.
2. Compra de fracciones privadas.
3. Compra de mejores predios por parte del INC.
4. Técnicos como moderadores a la interna familiar.
5. Padres: generar mecanismos para que los hijos conozcan la empresa.
6. Padre: rol de plantear el tema.
7. Posicionar la temática generando mayor conocimiento a través de información, antes de la muerte.
8. Hijos traten el tema.

GRUPO TÉCNICOS/AS

Diagnóstico

1. Crisis de relevo generacional que afecta a la producción agropecuaria en general pero con particular intensidad a la agricultura familiar.
2. Promedio de edad elevado.
3. Emigración.
4. Masculinización.
5. Necesidades básicas insatisfechas.
6. Escasa información objetiva a nivel país.
7. Políticas públicas/Marco institucional existentes no favorecen el relevo generacional.

Acciones

1. Insistir en colocar el tema en la agenda pública.
2. Extensión: cambio de mentalidad de las familias y los técnicos en relación al tema.

3. Políticas que apunten a emprendimientos autónomos por parte de los jóvenes.
 - a. Políticas públicas: generales y focalizadas.
 - b. Iniciativas privadas.
4. Colocar el problema como un problema público, del país, y no exclusivo del ámbito privado.
5. Generación de conocimiento sobre el problema.
6. Atender a las distintas situaciones, los jóvenes y quienes están pensando en el retiro.
7. Pensar la transición como gestión conjunta.

ANEXO 3

Transcripción de papelógrafos – Seminario - Taller San Ramón

GRUPO JÓVENES MUJERES

Problemas

1. Peleas entre hermanos.
2. Género: preferencia por hermanos varones.
3. Acceso a la tierra: dificultad.
4. Condiciones de rentabilidad.
5. “Que los viejos larguen el campo...”.
6. Sustitución en la participación.
7. Participación en la toma de decisiones.
8. Falta de confianza.
9. Miedo al fracaso de los hijos.
10. Acceso de vivienda.

Acciones

1. Acceso a la tierra.
2. Acceso a créditos.
3. Participar en proyectos colectivos.
4. Acciones colectivas.
5. Capacitación y formación.
6. Políticas públicas diferenciadas (impuestos).
7. Que los titulares (los más viejos) dejen a los más jóvenes (confianza).
8. Rol del técnico -promover participación familiar.
9. Articular con MEVIR.

GRUPO JÓVENES VARONES

Problemas

1. Baja jubilación para los padres.
2. Políticas de estado que los obliga a enajenar los bienes.
3. Miedo a que los hijos destruyan todo.
4. Falta de confianza.
5. Miedo a dejar de hacer lo que hizo siempre.

6. La rentabilidad no da para mantener varias familias.
7. Dejar de mandar / Perder poder.
8. La diferencias en velocidades en la toma de decisiones (más rápido / más lento).

Externos

1. Acceso a crédito para los jóvenes.
2. Acceso a la tierra.

Propuestas

1. Créditos accesibles para jóvenes.
 - a. Blando.
 - b. Más plazo.
 - c. No pedir tierra como garantía.
 - d. En canasta por diferentes rubros.
2. Acceso a la tierra: fortalecimiento del INC con presupuesto.
3. Crear fondo nacional de garantías para la compra de tierras del productor familiar.
4. Políticas diferenciadas dentro de la propia producción familiar.
5. El Estado como socio y no como recaudador.

GRUPO MUJERES TITULARES

Obstáculos

1. Predios chicos.
 - a. cantidad de hijos.
 - b. falta de rentabilidad.
2. Política de distribución de tierras.
 - a. como implementar para que el joven con bajo respaldo económico pueda acceder a tierras y herramientas crediticias.
3. Relación padres e hijos.
 - a. ¿Cómo dialogar? Muchas veces, no siempre, se notan discrepancias, falta de comunicación.
 - b. Planificarlo con toda la familia (madre, padre y todos los hijos)
4. Dificultades de los padres para abandonar la actividad.
 - a. Bajas jubilaciones.
 - b. Qué hacen los padres para llenar el espacio.

¿Qué hacer?

1. Líneas de créditos para jóvenes.
2. Jubilaciones rurales buenas.
3. Organizaciones y grupos como redes de contención.
4. Valorar a cada integrante de la familia.
5. Mano del técnico (es indispensable).

GRUPO HOMBRES TITULARES

¿Cómo observa el relevo generacional en la interna de la familia?

Integración, NO cambio.

1. Respuesta para 1 de los hijos (91% varones hombres), no para todos. Ejemplos: porcentaje, sociedad.
2. Problemas legales.
3. Jubilados activos.

Acciones posibles:

Políticas Públicas

1. I. N. Colonización:
 - a. ampliación de área para el relevo,
 - b. tamaño mínimo por rubro,
 - c. créditos para comprar al padre.
 - d. revisar ley de herencia, dando prioridad al que queda.
2. Plan Agropecuario: Asistencia integral.
3. MGAP: Definición de políticas claras del rol y la defensa de la agricultura familiar.
4. BPS: Mejorar jubilaciones rurales.
5. Beneficio para jóvenes.

Los titulares “ellos mismos...”:

1. Seguir intercambiando ideas y experiencia.
2. Estimular a los jóvenes dándoles participación en los negocios.
3. Educar a los hijos con valores de trabajo y humildad.
4. Mayor participación en las gremiales.

GRUPO TÉCNICOS/AS

Diagnóstico

1. La discusión sobre el relevo no está planteada en términos generales, salvo excepciones.
2. No se ve como una necesidad por parte del titular.
3. Existe dificultad para tratar el tema explícitamente a nivel familiar.
4. Se transfieren las decisiones menos relevantes.
5. En caso de hijas mujeres es menos probable que se piense en el relevo.
6. El contexto, el valor de la tierra, descomposición de la producción familiar complejiza el tema y le dan relevancia.

7. Existen tantos relevos como diferentes visiones (padre, madre, hijo, técnico, instituciones).

Políticas institucionales

- 1 Políticas de tierra y financiamiento
 - .Compra de tierra.
 - .Infraestructura.
 - .Compra de animales.
- 2 Políticas jubilatorias para el sector agropecuario.
- 3 Coordinación de acciones interinstitucional.
- 4 Modelo educativo (hoy no fomenta mantener el vínculo con la tierra).
- 5 Relevar experiencias regionales.
- 6 Atacar el tema simbólico (mensaje predominante respecto al valor social inferior del trabajo manual y rural).
- 7 Políticas específicas para jóvenes.

Acciones de los técnicos

- 1 Integrar el proyecto familiar al productivo.
- 2 Trabajar los objetivos familiares.
- 3 Necesidad de formación y trabajo interdisciplinario.
- 4 Generar condiciones para instalar el tema a nivel familiar.
- 5 Transmitir otras experiencias.

También participó el grupo de “los más chicos”, con una forma muy válida de expresión sobre el tema:

Patricia Rodríguez - CNFR
Gustavo Cabrera - CNFR
Franca Bacigalupe - INC
Martín Toledo - INC
Julio Perrachon - IPA
Javier Vernengo - DGDR/MGAP
Cecilia Blixen - DGDR/MGAP

