

Acta 1091

Siendo las 8,30 horas del 2 de marzo de 2026, bajo la presidencia del Ing. Agr. Santiago Scarlato, se reúne la Junta Directiva del Instituto Plan Agropecuario, con la participación del Dr. José Olascuaga, Ing. Gabriel Capurro Barcia, Sr. Santiago Scremini, Lic. Lucía Briano, Sra. Melina Rodríguez.

Participan, además: Director General, Ing. Carlos Molina, Director de Capacitación y Extensión, Dr. Alejandro Saravia, y en la Secretaría de Presidencia y Junta Directiva Téc. Adm. Miriam Larrañaga.

PREVIOS

El Ing. **S. Scarlato** informa sobre los siguientes puntos:

1) Agro en Punta

Participó, con los Ings. Gustavo Garibotto, director de Recursos Naturales del MGAP y Gianni Motta, jefe de Innovación / Gerencia de Sostenibilidad de INAC, del Conversatorio "El Rol Estratégico del Campo Natural en el Desarrollo Sostenible: Una Mirada Integral" en el marco de esta muestra agroindustrial.

2) Reunión Programa Ganadero (febrero)

Días pasados se desarrolló la reunión virtual de programa ganadero anunciada en la pasada sesión, con el objetivo de trabajar sobre el rol de los técnicos en el marco del Programa Procría y analizar la percepción de los avances del programa.

Comenta seguidamente presentaciones realizadas.

- Capimannoni

El Ing. **G. Capurro** manifiesta que en el Plan el Ing. Javier Fernández ha trabajado extensamente en el tema Capimannoni, por lo que quizás se pueda solicitar su apoyo.

El Ing. **S. Scarlato** señala que el tema Capimannoni está incluido en la MGCN (Mesa de Ganadería sobre Campo Natural), pero que quizás sea necesario encarar acciones diferentes, dado que hasta el momento no se ha sido suficientemente eficaz.

Indica que existen muchas iniciativas vinculadas al tema, pero que faltan acciones más coordinadas. Agrega que desde el Plan se cuenta con experiencias y capacidades, por lo que sería necesario generar algún ámbito que promueva dicha coordinación. Propone que desde la Mesa se pueda impulsar este espacio.

- **FPTA con foco en ganadería intensiva**

El **Dr. A. Saravia** plantea la posibilidad que el Plan se presente a un FPTA de extensión con foco en ganadería intensiva ya que la ganadería extensiva está atendida por Procría.

ASUNTOS ENTRADOS

001/2026 – MEC – Nota del Archivo General de la Nación, en la cual solicitan se designe representante para Comisión de evaluación documental institucional.

La Junta Directiva toma conocimiento de la misma.

002/2026 – Asociación de Cultivadores de Arroz – Invitación a la inauguración oficial de la cosecha de arroz, a realizarse el 10 de marzo en Cebollatí, Rocha.

003/2026 – COPAGRAN – Invitación al Lanzamiento de la Cosecha Oficial de Verano – Edición Girasol 2025/2026, que se llevará a cabo el jueves 5 de marzo en Río Negro. Asistirá el Ing. S. Scarlato

004/2026 – MGAP – Invitación a la instancia de conciencia agropecuaria realizada el 23 de febrero pasado.

Participó de la misma el Ing. S. Scarlato

005/2026 - ANPL - Solicitud del apoyo al proyecto que será presentado por la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL) a la convocatoria INIA FPTA, en asociación con Conaprole y la Universidad de la República, en la modalidad correspondiente a Sistemas Lecheros: Dimensión social y recambio generacional en todos los sistemas lecheros. El Plan otorgó el aval solicitado.

006/2026 - INAC - Invitación a la inauguración del año internacional de los Pastizales y Pastores, instancia a realizarse hoy 2 de marzo en la tarde en Melilla.

007/2026 – SUPRA – Solicitud apoyo perfil FPTA.

El Plan otorgó el aval solicitado.

AVANCES PROCRÍA

El **Ing. S. Scarlato** informa respecto a avances del Programa.

En línea con lo comentado en el PG de febrero, se plantea la necesidad de ser sólidos y estar alineados en materia de capacitación. Dentro de este eje se priorizaron dos temas principales:

- La parte metodológica del diagnóstico predial.
- Las pautas de trabajo a nivel de grupos.

Estos dos ejes se abordaron específicamente en reunión realizada el 26 de febrero.

Se destaca que existen grupos con trayectoria previa de funcionamiento y otros de reciente formación. Desde la coordinación de Procría se propone, para los meses de febrero y marzo, realizar un inicio masivo con liderazgo del Plan. La idea es que el Plan nivelar expectativas y mostrar la forma de trabajo entre técnico y extensionista.

Asimismo, se proponen reuniones de carácter social en las que participen integrantes de los grupos, técnicos y extensionistas, en las cuales se exponga qué se va a realizar, y se aproveche la instancia para la firma de contratos, entre otros aspectos.

En relación con el sistema de información, se realizó un relevamiento del avance en la carga de datos donde se visualiza un desfase de información. No obstante, en estos primeros meses se requiere contar con mayor volumen de información, siendo importante que esta señal esté clara para los extensionistas.

Se realizó un adelanto del sistema de información de Procría, que incluye datos generales de los predios, integrantes, visitas mensuales, entre otros, con el objetivo de ingresar información de forma ordenada y protocolizada sobre visitas, participantes, etc. A este sistema aún le resta incorporar información relativa a composición de stock, descripción del estado de los potreros, módulo de sanidad (principales medidas), acuerdos, entre otros aspectos.

En este sentido, se avanzó en la incorporación de la visita mensual, caracterización y diagnóstico. Asimismo, se desarrolló el módulo contable, que incluye la gestión de pagos y otros aspectos administrativos.

Se avanzó también en el plan de capacitación. Se realizó una primera instancia virtual con los técnicos y, a partir de la próxima semana, se llevarán a cabo cuatro instancias presenciales en distintas regiones del país, con el objetivo de abordar la metodología de trabajo en grupos.

Cronograma previsto:

11 de marzo – Salto
12 de marzo – Tacuarembó
25 de marzo – Aiguá
26 de marzo – Montevideo

El siguiente paso será definir cómo esta herramienta se pone a disposición, procurando que pueda ser utilizada por otras personas, con el objetivo de que funcione como un bien público. Bajo esta concepción se está desarrollando el sistema.

El **Dr. J. Olascuaga** señala la importancia de pensar esta herramienta para una gestión global y definir qué tipo de gestión se le va a solicitar al sistema en materia de comunicación. En este sentido, destaca la relevancia de que la información sea cargada por los técnicos y se mantenga actualizada.

Se subraya que se trata de una herramienta potente, no solo para los técnicos, sino para todos los actores, como instrumento de monitoreo.

Por su parte, el **Dr. A. Saravia** considera que el sistema podría incorporar una página específica de seguimiento forrajero.

Está prevista su incorporación dentro del programa.

PROPUESTA ASESOR LEGAL

Se hace referencia a los términos de referencia del llamado a asesor legal publicado.

Las postulaciones cerraron el 27 de febrero.

PERFILES FPTA

- Perfiles avalados por el Plan Agropecuario

El **Ing. S. Scarlato** informa sobre los perfiles de proyectos presentados al llamado FPTA que cuentan con el aval del Plan. Se detallan a continuación:

1. Facultad de Agronomía – Udelar: proyecto titulado “Laboratorio vivo para contribuir a la mejora de la sostenibilidad de la ganadería de cría del noreste de Uruguay”.
2. SUPRA: Promoción del pastoreo racional en ganadería: validación tecnológica y evaluación de metodologías de transferencia diferenciadas.
3. ANPL: Dimensión social y recambio generacional en los sistemas lecheros.

- Perfil que presentó el Plan Agropecuario a llamado FPTA de INIA

Asimismo, se informa que el Plan se presentó a otra convocatoria del FPTA de INIA titulado “Diseño, desarrollo y validación de iPastoPro como herramienta para la gestión del pasto con alcance nacional e internacional, con nueva interpretación de imágenes y consulta de datos con IA”, cuyo documento fue enviado a Junta.

En respuesta a las consultas planteadas sobre el tema, se acuerda consultar a INIA acerca de la periodicidad de los llamados FPTA.

EMERGENCIA AGROPECUARIA Y SEQUÍA

El **Ing. S. Scarlato** informa sobre los lineamientos y acciones que se vienen llevando adelante desde el MGAP en relación con el tema, los cuales fueron previamente

conversados con las gremiales. Señala que las medidas incluyen una batería de instrumentos de acceso a financiamiento en diferentes escalas.

Agrega que el equipo continúa trabajando en este tema.

El Sr. **S. Scremini** consulta si, a nivel de campo, el Plan está trabajando con productores o grupos, brindando apoyo en esta temática.

Se intercambian ideas al respecto y se concluye en la importancia de que, desde el Plan, se transmita un mensaje claro a los productores.

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Evaluación 2022–2025

El Ing. **C. Molina** señala que el logro general de las metas fue muy bueno, destacando que fue la primera vez que se elaboró un plan estratégico con metas cuantificadas. Indica que el documento constituye un insumo de uso interno para comenzar a trabajar en la próxima etapa.

El Ing. **G. Capurro** manifiesta que el trabajo realizado es claro. Agrega que, al momento de elaborar el plan estratégico, la Junta Directiva se encontraba en el contexto de la pandemia, lo cual resulta relevante al momento de su evaluación.

Destaca la importancia de considerar los números globales y señala que las visualizaciones de los productos indican que se consultan más de lo que inicialmente se pensaba. Entiende que ello puede constituir un insumo interesante para la próxima etapa y plantea la conveniencia de trabajar en el fortalecimiento de las capacidades institucionales.

La Lic. **L. Briano** solicita analizar el documento con su gremial.

La Sra. **M. Rodríguez** manifiesta que, debido a su participación en otras actividades, no contó con el tiempo suficiente para analizar el documento en profundidad. Señala que realizó una revisión general en la que identificó algunas metas previamente planteadas y expresa su intención de realizar un análisis más detallado para efectuar un mejor aporte en la próxima reunión de la Junta.

El Dr. **A. Saravia** considera que fue un planeamiento estratégico desafiante y señala la importancia de prever tiempos para atender imprevistos. Plantea la reflexión sobre cómo continuar y señala la necesidad de analizar qué puede hacerse con los recursos disponibles. Considera que el plan incluye acciones que no cuentan con recursos asignados, por lo que sería necesario generar instancias específicas para viabilizarlas.

El **Ing. G. Capurro** destaca especialmente la entrega de libros realizada en 2024, entendiendo que fue un aporte valioso del Plan y que la estrategia de incorporar un material de mayor profundidad resultó interesante como herramienta de trabajo.

El **Ing. S. Scarlato** señala que, si bien no participó en la elaboración original del plan estratégico, aporta una mirada constructiva orientada a la mejora continua y al aprendizaje para el próximo período. Manifiesta algunos puntos de reflexión en relación con los lineamientos estratégicos anteriores y aclara que se trata de una visión desde fuera del proceso

Próximos pasos

El **Ing. S. Scarlato** propone destinar parte del espacio de próximas sesiones de Junta Directiva al análisis del planeamiento estratégico, incluso ampliando la participación.

El **Ing. C. Molina** señala que, para la construcción de un nuevo plan estratégico, resulta necesario consultar a técnicos y administrativos. Propone que, en primer lugar, todos conozcan el documento y lo analicen individualmente y en conjunto, generando posteriormente instancias internas por área, con miras a definiciones vinculadas al presupuesto.

Se propone:

- Avanzar en la próxima Junta Directiva en la discusión del documento.
- Promover su análisis individual y en las regionales.
- Organizar una instancia presencial con todo el equipo.
- Presentar el diagnóstico a las gremiales a través de sus representantes.
- Generar una instancia específica con el MGAP (Ministro, Subsecretario, entre otros) para plantear las necesidades futuras.
- Definir un calendario de instancias de análisis, algunas de ellas presenciales.

El **Dr. A. Saravia** sugiere utilizar marzo y la primera quincena de abril para elaborar una visión evaluativa (posiblemente bajo formato FODA), con el objetivo de trabajar en mayo junto a la Junta Directiva en la construcción del nuevo plan estratégico.

Se plantea como meta contar con el material elaborado del nuevo plan estratégico hacia el 30 de junio.

Existe acuerdo en la Junta Directiva con este enfoque. Las fechas se conversarán internamente entre Presidencia y la Dirección General para su ajuste.

PLAN OPERATIVO ANUAL

El **Dr. A. Saravia** informa que es la Junta Directiva quien finalmente lauda si estas definiciones se implementarán durante el año.

Se señala que las especificidades del Plan se encuentran claramente definidas lo nuevo en esta etapa es Procría y la envergadura del tiempo que demanda dentro del Plan.

Se estima que Procría insume aproximadamente el 50 % del tiempo de los técnicos del Plan, mientras que el restante 50 % puede presupuestarse en actividades de capacitación, extensión y comunicación. Asimismo, se aclara que actualmente no se cuenta con otros proyectos específicos, pero eventualmente podrán generarse nuevos proyectos.

Este proceso fue transmitido a los coordinadores, quienes a su vez lo comparten con sus respectivos técnicos.

Se informa además que se redujo la oferta de EaD de 18 a 8 cursos.

El **Ing. C. Molina** señala que durante el transcurso del año podrán realizarse ajustes en los contratos de los técnicos, dado que pueden modificarse las demandas de tiempo provenientes del Programa Procría.

El Plan se encuentra bastante armado a nivel territorial, existiendo zonas con varios grupos que cuentan con el apoyo correspondiente. Se destaca que las actividades de capacitación y extensión son tan relevantes para el Plan como el propio Procría.

APROBACIÓN ACTA

Se deja constancia que la presente acta es aprobada por la totalidad de los integrantes de Junta Directiva que participan en la sesión de hoy.



Ing. Agr. Santiago Scarlato
Presidente

