

Montevideo, 15 de febrero de 2026

## Informe estado de situación de la ganadería enero-febrero 2026.

Fuente: encuesta mensual RING\*.

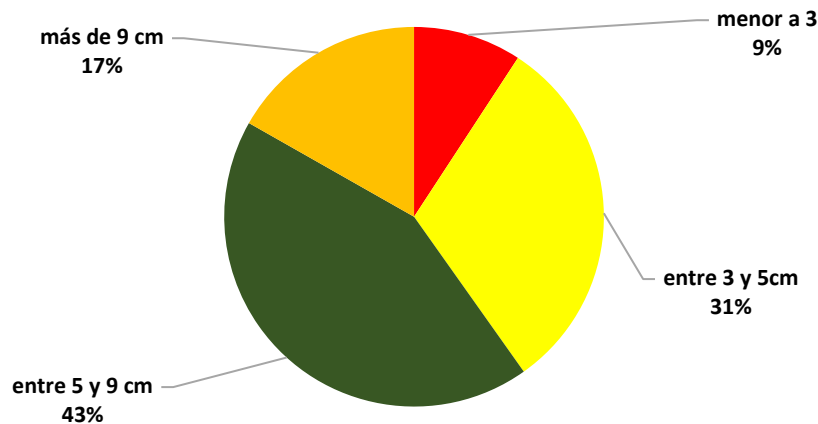
### **RESUMEN EJECUTIVO:**

- **CLIMA.** Transcurriendo el final del verano, con lluvias escasas y dispares a nivel del país y días con elevadas temperaturas y ventosos.
- **CAMPO NATURAL.** Alta heterogeneidad de situaciones según la zona. Centro, Sur y Este con fuerte baja en la disponibilidad, 42% reportan disponibilidad superior a 5 cm y 17% se ubican por debajo de los 3 cm. Litoral norte, Norte, Noreste en una mejor condición; 72% reportan disponibilidad superior a 5 cm. Heterogeneidad elevada también en cuanto a calidad del forraje.
- **PASTURAS SEMBRADAS.** Praderas y mejoramientos en regular a pobre condición; verdeos 1 de cada 2 en buena condición. Intención de siembras otoñales baja en praderas y mejoramientos; algo mayor en verdeos de invierno.
- **CARGA ANIMAL.** La dotación promedio es 0,96 UG/ha y el 55% la considera ajustada a la oferta de pasto.
- **RODEO DE CRÍA.** También alta heterogeneidad de situaciones, en general en buena condición. Centro, Sur y Este con 57% de los rodeos con CC superior a 4; Litoral norte, Norte y Noreste con 66% de los rodeos con CC superior a 4. Media utilización de destete temporario, baja utilización de destete precoz y de DAO.
- **OVINOS.** El 73% de los productores tiene ovinos; 88% de las majadas están en buen estado. 43% ya bañó los lanares.
- **GARRAPATA y BICHERA.** Tanto la garrapata como la bichera mantienen su presencia. Continúa elevado nivel de control garrapata y alta incidencia de bichera
- **AGUA Y SOMBRA.** 78% reportan agua de buena o muy buena calidad; 4% agua de mala o muy mala calidad. En zonas Centro, Sur y Este, 10% reportan agua de mala o muy mala calidad. Por su parte, 63% reporta sombra de buena a muy buena calidad.
- **DÉFICIT HÍDRICO.** 22% de productores reportan afectación severa o extrema por déficit hídrico; mientras que 9% reportan afectación nula. Por zonas, la percepción de mayor afectación es reportada en Centro, Sur y Este. Medidas más tomadas como respuesta: destete temporario 18%, acondicionamiento de aguadas 14%, suplementación 13% y venta de animales 12%.

La Red de Información Nacional Ganadera (RING)\* tiene como objetivo recabar datos de diferentes variables en los procesos y el desempeño de las empresas ganaderas vinculadas al Plan Agropecuario. Con una frecuencia mensual se analiza la información recibida para compartirla con nuestra red de *productores asociados* y también dar amplia difusión.

En esta 58va. edición realizada en los primeros diez días de febrero 2026, participaron 430 productores ganaderos de todo el país a quienes, como siempre, se agradece especialmente.

Altura del campo natural en cm. enero 2026 general país, % productores



En el mes de enero 2026, la altura promedio del forraje en general muestra un descenso respecto al registro anterior. Se reduce a nivel país los campos con muy buena disponibilidad. Durante el mes de enero, cae el número de productores con **disponibilidades superiores a 5 cm, de 85 a 60%**. **Crece el número de productores con disponibilidades entre 3 y 5cm, de 15 a 31%**. Además, vuelven a aparecer situaciones críticas por debajo de 3 cm, siendo éstas el 9% de productores.

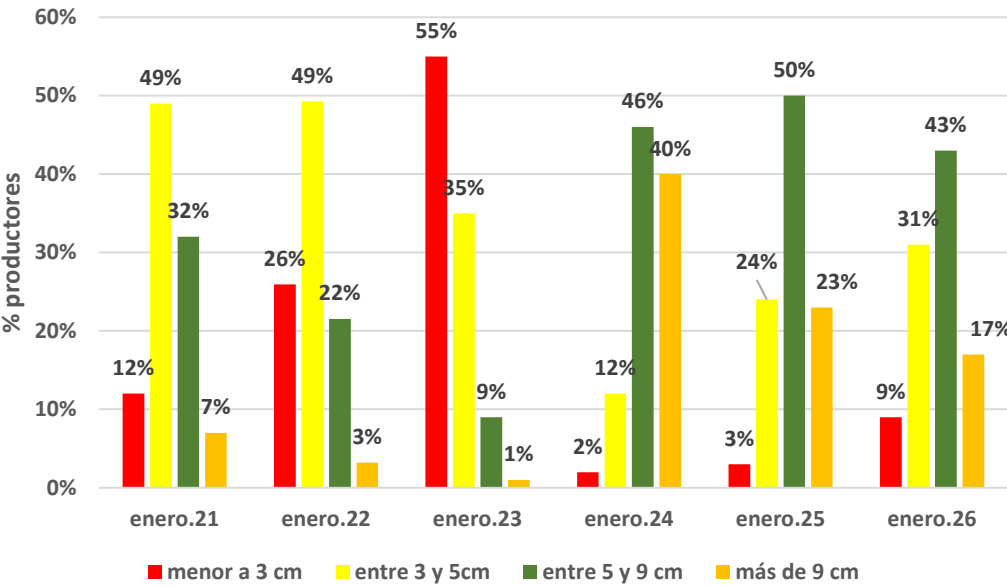
La disminución de la disponibilidad de oferta de forraje en enero respecto al registro anterior de noviembre-diciembre era esperable. El avance del verano, la ocurrencia de elevadas temperaturas y lluvias muy dispares, además del mantenimiento de la carga animal llevan a esta situación, que en algunas zonas es bastante crítica.

En las zonas centro, sur y este del país la situación es sustancialmente más compleja que en el resto. En estas zonas las situaciones críticas, disponibilidad por debajo de 3 cm, abarcan el 17% de los productores, mientras que los productores con disponibilidades entre 3 y 5 cm son el 42%.

Por su parte en la zona Litoral Norte, Norte y Noreste, la situación en cuanto a disponibilidad es mejor, 72% reportan disponibilidad superior a 5 cm, mientras que las situaciones críticas por debajo de 3 cm son el 5% de los productores.

Si se compara la disponibilidad promedio de los últimos 6 meses de enero, 2021 a 2026; enero 2026 en una mirada general de país es un “buen enero”, es el segundo mejor de la serie. No obstante, la heterogeneidad ya comentada es superior a todos los años anteriores; por lo cual para la zona centro, sur y este viene siendo un enero y febrero con dificultades.

Disponibilidad de forraje en cm. meses de enero general país, 2020-2026; % productores



También se reduce respecto a noviembre-diciembre la calidad del forraje, el 40% de los productores reportan calidad buena o muy buena, mientras que en noviembre-diciembre fue el 79% de los productores.

En las zonas más críticas, sólo el 16% de los productores reportan calidad buena o muy buena del forraje.

PASTURAS y MEJORAMIENTOS EXTENSIVOS

Praderas permanentes

El 37% de los productores reporta tener praderas; sólo el 33% califican de bueno a muy bueno el estado de estas; mientras que el 77% restante las califican en un estado regular o malo.

Mejoramientos extensivos

El 53% de los productores posee mejoramientos extensivos; y al igual que las praderas, el estado de estos es bueno a muy bueno para el 39% de los productores.

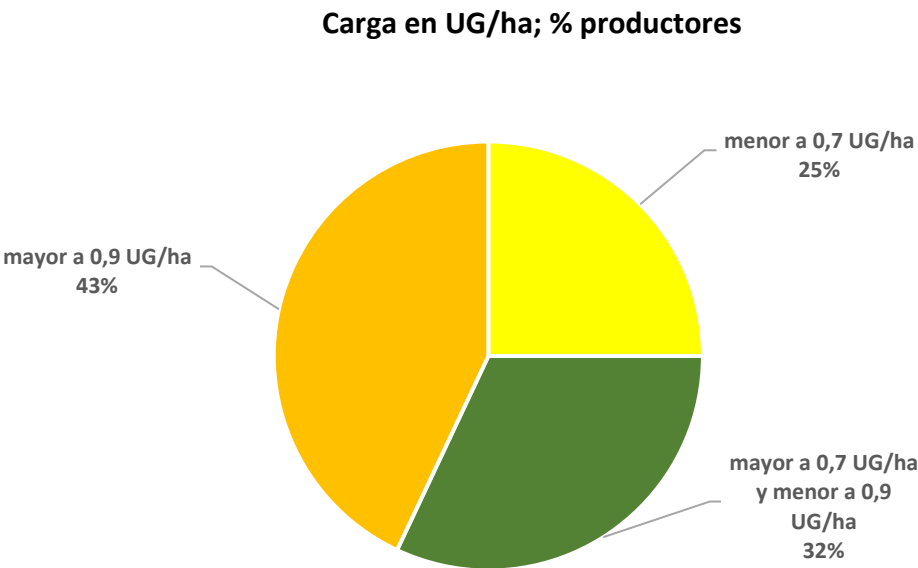
Verdeo de verano

El 18% de los productores reporta tener verdeo de verano; 1 de cada 2 productores califican de bueno a muy bueno el estado de estos.

Intención de siembra

Consultados sobre la intención de siembra para el próximo otoño, los reportes fueron los siguientes.

	Praderas (% de productores)	Mejoramientos extensivos (% de productores)	Verdeos de invierno (% de productores)
No sembrará	72	71	42
Sembrará igual que el año pasado	13	12	32
Sembrará más que el año pasado	7	11	17
Sembrará menos que el año pasado	8	7	9



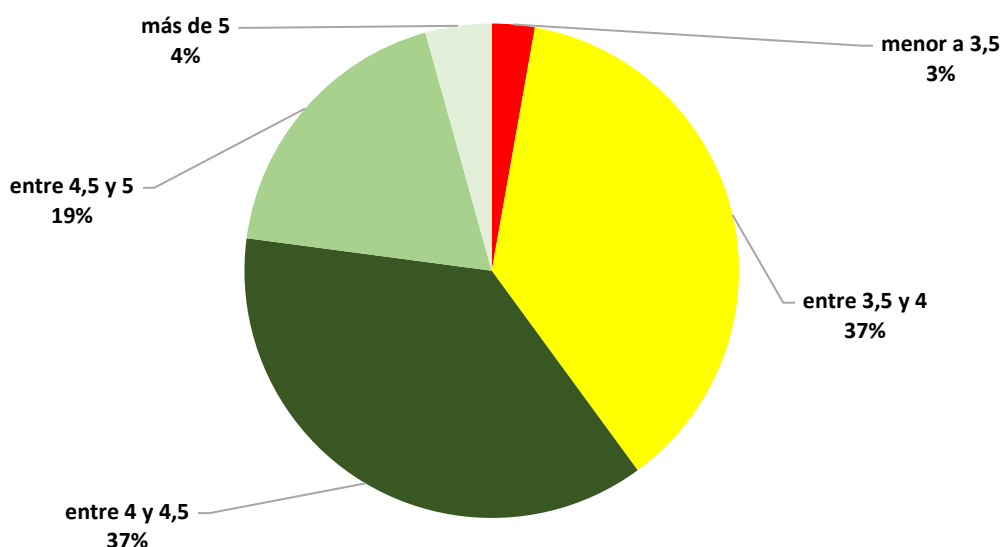
**La carga media se incrementa respecto a noviembre-diciembre, y se ubica en 0,96 UG/ha.**

El 55% de los productores consideran que la carga esta ajustada a la oferta de pasto disponible. Mientras que 14% de los productores reporta no tener la carga ajustada, y que no la ajustará. Insistimos en la importancia de realizar una adecuada presupuestación forrajera, para lo cual el Plan Agropecuario pone a disposición el IsPC (índice sobre plato de comida). El IsPC es una herramienta sencilla que permite relacionar objetivamente la demanda y la oferta de forraje en base a estimaciones del forraje disponible y las necesidades en base a la cantidad y el peso de los animales.

**RODEO de CRÍA**

La condición corporal (CC) del ganado de cría que ingresó al verano con una muy buena condición, a pesar de haberse deteriorado el mismo levemente, continúa en general en una muy buena condición. Se reporta 3% de rodeos en situación crítica (CC inferior a 3,5) en el mes de enero. Desde una mirada general, ha sido un buen mes de enero para los rodeos de cría.

## Condición corporal de las vacas de cría general país, % productores



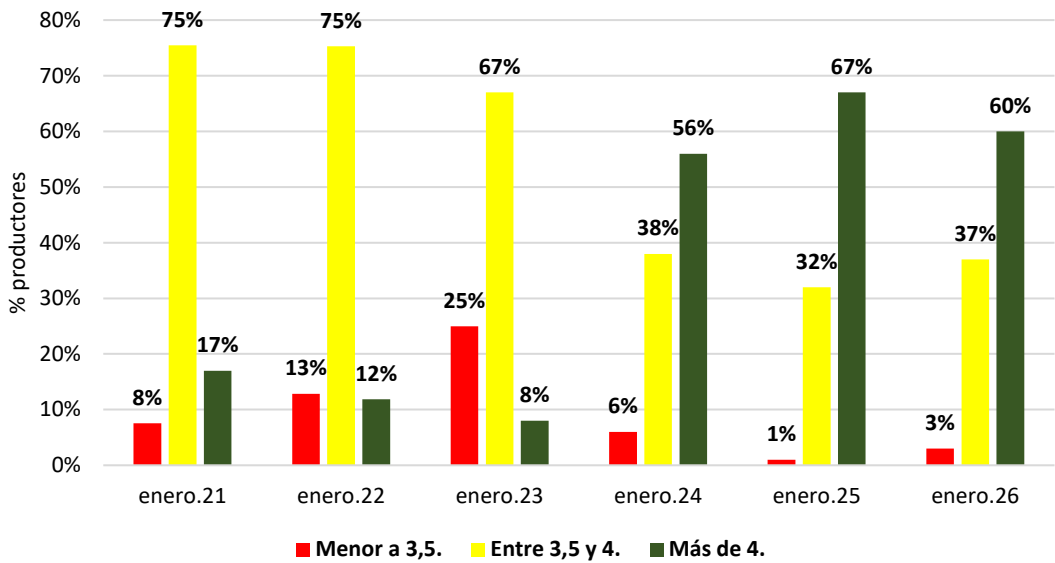
En concordancia con la evolución de la disponibilidad de forraje, con la condición de los ganados de cría al salir de la primavera, ocurridos los partos y finalizando el período de entore, los mismos continúan mostrando un buen estado en general. Es el segundo mejor estado de los últimos 6 meses de enero (2021 a 2026) en términos generales del país.

**Ahora bien, dada la heterogeneidad de situaciones ya comentada, en la zona Centro, Sur y Este** los rodeos están en una situación de CC inferior al resto del país. El 57% de los rodeos de cría son reportados con Condición Corporal superior a 4; mientras que las situaciones críticas, CC menor a 3,5, son reportadas por el 5% de los productores. El déficit hídrico en estas zonas no solo ha impactado en la disponibilidad de forraje y calidad, sino también en el estado de los rodeos como era esperable.

**Por su parte en el Litoral Norte, Norte y Noreste** el 66% de los rodeos es reportado con CC superior a 4; mientras que las situaciones críticas, por debajo de 3,5 de CC, son el 2% de los rodeos.

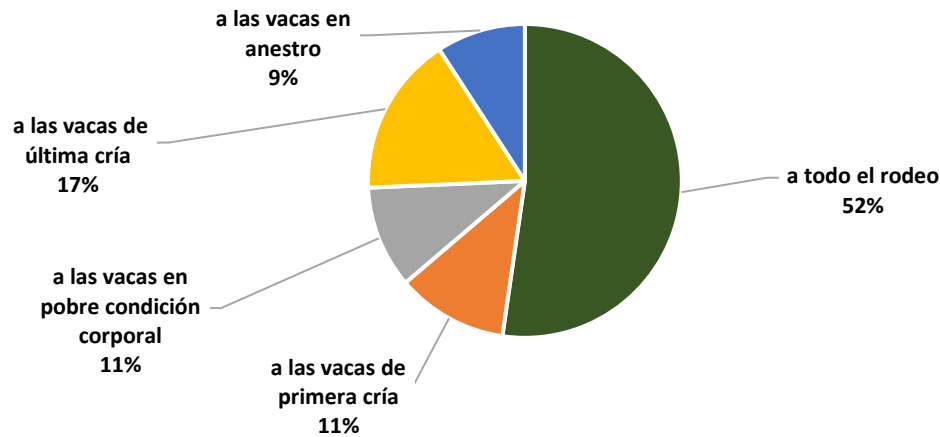
En cada establecimiento se impone un detenido análisis de la situación, análisis de alternativas, planificación y tomar decisiones en consecuencia. Aprovechar una buena situación o mitigar una no tan buena, será posible de lograr con análisis y secuencia de decisiones oportunas.

Condición corporal de las vacas de cría general país, meses enero 2021 a 2026; % productores



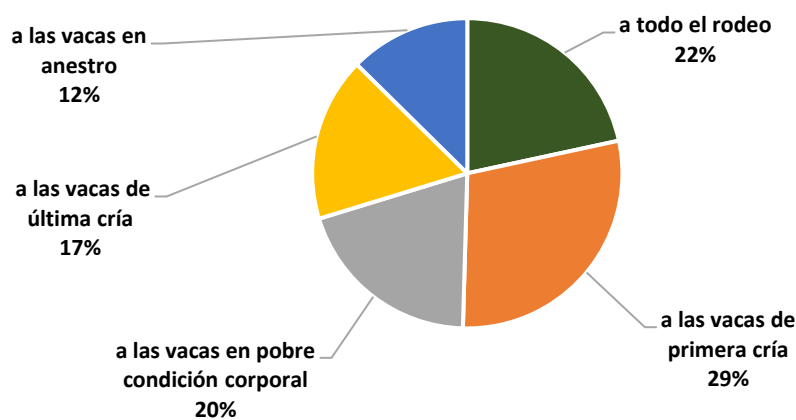
Respecto al control de amamantamiento en el rodeo de cría utilizando tablilla nasal en terneros, **el 51% de los productores reportó haber realizado**. Entre los que realizaron destete temporario los reportes fueron los siguientes.

Realización de destete temporario, % de productores



También respecto al control de amamantamiento, pero utilizando el destete precoz, **el 27% de los productores reportó haber realizado destete precoz**. Entre los productores que realizaron este tipo de destete, los reportes fueron:

Realización de destete precoz; % de productores



Respecto a la realización de monitoreo actividad ovárica a través de la técnica de DAO (diagnóstico de actividad ovárica), únicamente 23% de los productores realizaron DAO. Entre los productores que realizaron:

Realizó DAO	% productores
A todo el rodeo	58
A las vacas de primera cría	28
A las vacas con pobre condición corporal	14

En términos generales se identifica un período de entore 2025-2026, con una utilización media del destete temporario y baja a muy baja del destete precoz y de DAO. La situación climática hasta mediados de diciembre 2025 y el estado de las haciendas pueden haber sido factores determinantes de esta situación. Esperamos que los resultados de preñeces reflejen lo que se veía “desde afuera” sobre todo hasta el mes de diciembre 2025 que estaba sucediendo en las vacas.

OVINOS

El 73% de los productores reportan tener ovinos. Respecto al estado de las majadas, el 88% de las mismas están en buen estado general. Respecto al baño de lanares, el 43% ya bañó, el 26% está bañando en el mes de febrero; mientras que el 31% restante reporta no bañar sus lanares.

GARRAPATA

El 58% de los productores reporta tener garrapata en sus establecimientos. Entre quienes tienen garrapata en sus establecimientos, 8 de cada 10 productores están realizando tratamientos para el control del ectoparásito. Respecto a la tristeza bovina, 2 de cada 10 productores reportan haber sido afectados por la misma. Mientras que 1 de cada 2 la afectación fue con mortandad.

BICHERA

Elevada presencia de bichera, el 85% los productores reportan presencia. Respecto a la incidencia, el 57% califica de moderada a importante la misma.

AGUA Y SOMBRA

Respecto al agua, el 78 % de los productores reporta disponer de agua de buena o muy buena calidad para los animales, mientras que el 4% reporta agua de mala o muy mala calidad. No obstante, en las zonas con mayores dificultades el 10% de productores reportan tener agua de mala o muy mala calidad.

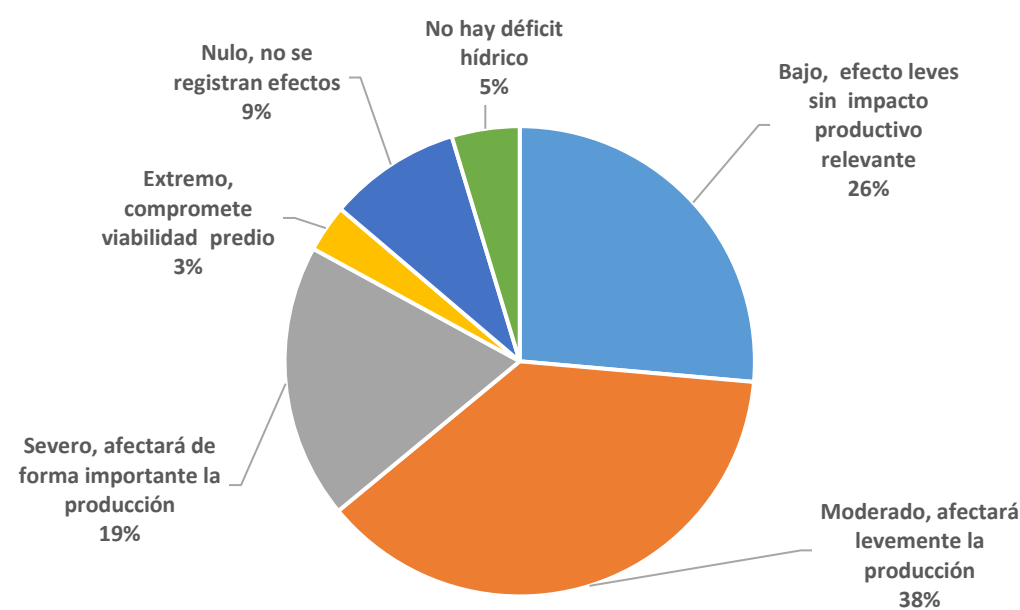
Respecto a la sombra, **el 63% de los productores reporta disponer de buena o muy buena sombra, mientras que para el 26% la sombra es regular y para el 11% la sombra es mala o muy mala.**

Si bien se ha avanzado en ambos temas, queda mucho aún por hacer a nivel de establecimientos en los mismos.

**EXTENSIÓN - GESTIÓN - DEFICIT HÍDRICO DE VERANO**

En esta oportunidad, consultamos a los productores sobre su percepción en cuanto al nivel de afectación del déficit hídrico de verano en sus establecimientos y de las medidas específicas tomadas como respuesta al mismo. Los reportes fueron los siguientes.

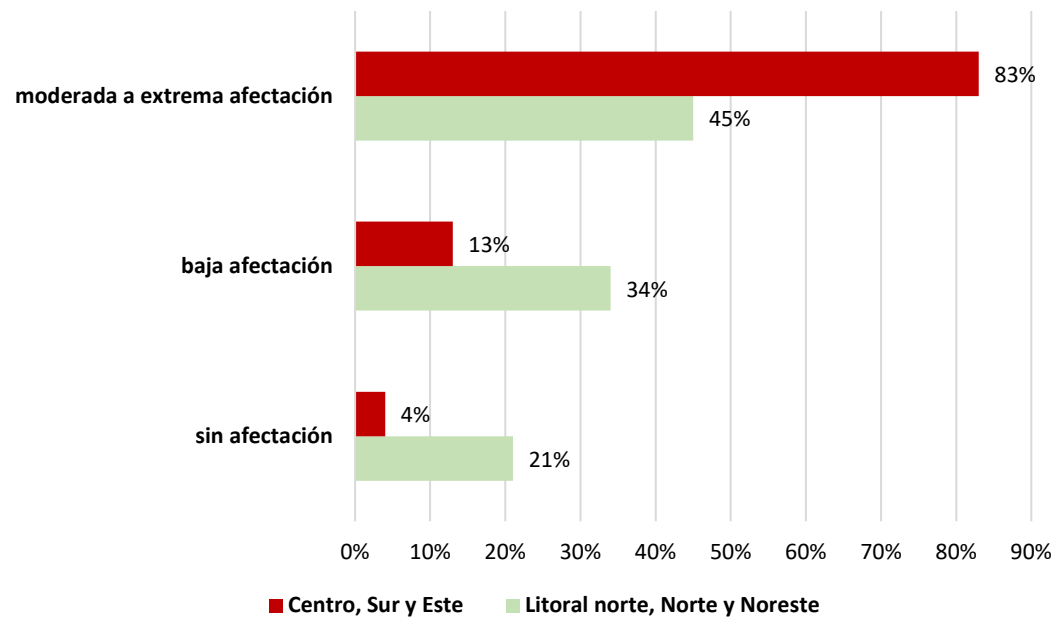
**Nivel de afectación del déficit hídrico de verano; % productores**



A los efectos de identificar por zona del país, Centro-Sur-Este y Litoral norte-Norte-Noreste, la percepción de los productores en cuanto al nivel de afectación, los resultados son los siguientes.

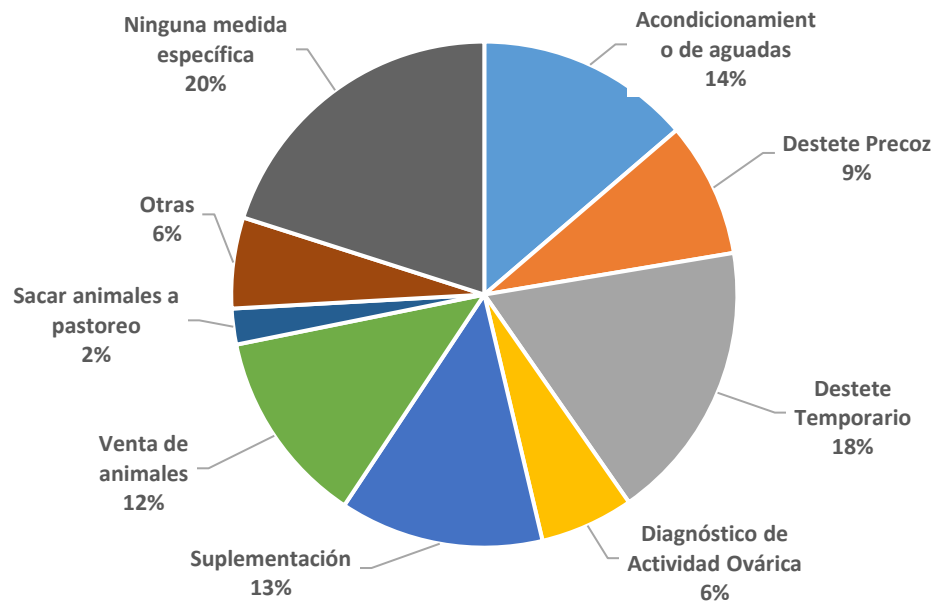


Nivel de afectación por déficit hídrico por zona del país, % productores



También los consultamos respecto a medidas específicas que hayan tomado como respuesta al déficit hídrico, las respuestas fueron las siguientes.

Respuestas específicas al déficit hídrico; % productores



Por más información dirijase a: Ings. Agrs. Marcelo Ghelfi, Carlos Molina o Sra. Paulina Altieri.

**Se autoriza la reproducción y/o utilización total o parcial de este informe, citando la fuente.**  
**Fuente: Instituto Plan Agropecuario**

AUSPICIANTES ANUALES DEL PLAN AGROPECUARIO

