



Identificación electrónica de animales

Resumen de los resultados del proyecto IDEA en los Países Bajos basado en un estudio de campo sobre diferentes sistemas de identificación electrónica en vacunos.

Mr. Dolf Smits

Imag Dlo
(Institute of Agriculture and
Environmental Engineering)
HOLANDA

Introducción

Para establecer la identidad de los animales, los *medios de identificación electrónica (MIE)*, tienen las siguientes ventajas:

- facilidad de la puesta en marcha y el ahorro de mano de obra gracias a la lectura automática
- reducción de errores de lectura con respecto a la lectura manual
- mayor dificultad de falsificación de las lecturas.

Este informe basado en un estudio de campo realizado a gran escala recoge los intereses y ventajas de la introducción de los sistemas de identificación electrónicos para ganado bovino en los Países Bajos. Asimismo, cabe destacar que este informe fue realizado gracias al financiamiento común de las autoridades (LNV), del sector industrial (PVE, PZ et CR-Delta) y a una subvención de la Unión Europea. Dicho estudio fue posible también gracias a la estrecha colaboración entre los criadores, los

mataderos, las oficinas de control CR-Delta, el Servicio Sanitario para el Ganado, el ID y el IMAG.

En efecto, se llevó a cabo un estudio de campo de **IDEA (Identificación Electrónica de Animales)** a gran escala, a través del cual se identificaron un total de un millón de cabezas de ganado en la UE. La contraparte holandesa del proyecto relevó y realizó el seguimiento de 80.000 cabezas de ganado. Se dotó de medios de identificación electrónica a unos 170 establecimientos lecheros, 25 centros de vacas lecheras, 135 criaderos de terneros para el consumo y 35 establecimientos de novillos para el consumo.

Los productores que participaron en el proyecto estaban distribuidos geográficamente en el territorio de los Países Bajos, por lo que se obtuvieron resultados representativos de la experiencia en sí misma y de los problemas prácticos que pueden resultar del proceso de puesta en marcha de dichos dispositivos en la vida cotidiana de los establecimientos lecheros y en las estancias de cría de ganado para el consumo de

carnes rojas y blancas.

Estudio de campo

El estudio de campo, permitió experimentar una situación futura de las más probables, donde el criador es el responsable de la implementación de los **MIE** en su ganado.

Fueron los propios criadores quienes colocaron los **MIE** a unas centenas de terneros en sus establecimientos de nacimiento, ya sea implantándolos en las orejas de los animales o a través de bolos ruminales en el estómago. Los novillos machos identificados por un implante en la oreja fueron estudiados desde el nacimiento hasta el matadero.

Otro grupo de animales fue identificado con **MIE** colocados en el establecimiento de cría tanto tratándose de terneros, vacas lecheras como novillos para el consumo. Estos animales fueron estudiados desde el momento de la identificación hasta el matadero. Los medios de identificación fueron colocados en su mayor parte por los responsables del proyecto permitiendo así una rápida identificación de un grupo

considerable de animales que formaron parte de la muestra del proyecto en cuestión.

El estudio holandés se apoyó sobre distintos medios de identificación electrónica que tuvieron la siguiente magnitud:

- 12.000 implantes subcutáneos inyectables
- 34.000 caravanas electrónicas
- 10.000 bolos ruminales tipo (A)
- 10.000 bolos ruminales tipo (B)
- 14.000 bolos ruminales tipo (C)

COMENTARIOS

Implantes subcutáneos inyectables

Cuando la colocación de implantes subcutáneos inyectables a los terneros está en manos de los criadores, en la práctica re-

sulta un proceso dificultoso. Hacen falta dos personas para inyectar de forma correcta el implante a los terneros, y es precisamente por falta de personal que varios criadores abandonaron el proceso. En algunos criaderos, se detectaron infecciones en los lugares donde se habían inyectado los implantes a los jóvenes animales. Rara vez ocurrió que los implantes se perdieran por ulceración o porque fuera quitado. En las dos primeras semanas después de la colocación, la tasa de pérdida de implantes subcutáneos inyectables es bastante elevada, más precisamente del 4%. Las razones de estas pérdidas no están del todo claras, y la recuperación de implantes subcutáneos inyectables en los mataderos resultó ser otro problema, por un lado por la incertidumbre del lugar exacto de la oreja en que

se hizo el implante, y por otro lado porque una colocación demasiado profunda puede hacer descender al implante hasta debajo de la oreja. Para asegurarse que no quede ningún implante en las carcasas que salen para la comercialización, debe realizarse un control suplementario al final del proceso de explotación del matadero.

Bolos Ruminales

La introducción de bolos ruminales no parece plantear problemas demasiado graves para la mayoría de los criadores. En varias ocasiones ocurrió que los bolos ruminales quedaran bloqueados en el esófago, y que el veterinario tuviera que asistir al animal en cuestión, para desbloquear el bolo e introducirlo al estómago. Hubo 7 terneros que murieron durante o poco tiempo

después de la operación de introducción del bolo ruminal. Las autopsias revelaron que sus muertes se debieron al proceso de colocación del bolo. La pérdida de bolos ruminales es limitada, es de un 1%. La recuperación de los bolos ruminales en el matadero es realizable, pero requiere un cierto número de operaciones suplementarias en el manejo de los estómagos en el matadero. Dado que, en los Países Bajos, las tripas de bovinos se utilizan cada vez menos, los bolos corren el riesgo de ser triturados con los restos; y puede que este tipo de problema ya se haya presentado.

Caravanas

Las caravanas electrónicas no plantean problemas al colocarlas ya que los criadores desde hace varios años adquirieron una vasta experiencia en el proceso de colocación de las caravanas en sus animales. La caravana electrónica se agregaba al lado de la caravana I&R ya existente; al principio hubo algunos problemas en algunas de las instalaciones, se registraron sobre todo hinchazones en las orejas. En efecto, no se podían colocar bien en la oreja; pero el problema se resolvió colocando las caravanas en la parte de abajo de las orejas. Las caravanas se pueden recuperar con facilidad y son fáciles de leer en el matadero, y en suma no requieren ningún trabajo extra.

Lecturas

La lectura de los implantes subcutáneos inyectables y de las caravanas electrónicas en los establecimientos no plantea problemas que no se puedan manejar en los mismos establecimientos, de hecho se encuentran fácilmente los identificadores en los animales. Esto no es lo que ocurre con los bolos ruminales, sobre todo cuando se trata de animales de más edad ya que es más difícil realizar la lectura enseguida de haberlo colocado. Recién al día siguiente de la colocación, cuando el bolo ya descendió, se puede llevar a cabo una lectura exitosa.

CONCLUSIONES

En definitiva el proyecto IDEA fue pensado para verificar si la identificación electrónica estaba tecnológicamente a punto como para ponerla en práctica, pero durante el curso del proyecto se fueron afinando resultados. Las imperfecciones técnicas fueron nefastas para el desarrollo del proyecto y para la recolección de resultados. La colocación de implantes subcutáneos inyectables llevada a cabo por los propios criadores representó muchos pro-



blemas. Esta operación al llevarse a cabo en el terreno, requería una gran precisión así como la participación de varias personas. Este procedimiento resultó difícil de ejecutar y fue difícil hacerle el seguimiento a los animales vivos.

La pérdida de los medios de identificación electrónica fue: muy reducida para las caravanas electrónicas (de un 0,2%), y considerable para los implantes subcutáneos inyectables (de un 4,1%). Para los bolos ruminales el porcentaje de pérdidas verificado fue de un 1,2%. En los terneros para el consumo, el porcentaje de pérdidas (de un 1,6%) fue mayor que en los demás animales.

La introducción de bolos ruminales a veces resultó difícil sobre todo en los animales más jóvenes. La combinación de un bolo grande y de un esófago pequeño, en los hechos, llevó a que se corriera el riesgo de ahogar o herir a algunos terneros jóvenes.

Los procedimientos y artefactos de colocación de bolos ruminales deberán concebirse de forma que permitan una colocación más fácil, se comprobó que una sonda de aplicación era ideal para los animales pequeños. Los protocolos de ensayo de la UE para los accesorios de colocación de bolos ruminales no garantizan la implementación en el terreno.

La opción de un **MIE** no deberá limitarse a una tecnología específica a condición de que el medio de identificación tenga certificado ISO. Hay lectores que se comercializan en el mercado, y que permiten obtener buenos resultados en la línea de explotación del ganado al matadero. La identificación en base a caravanas electrónicas es un procedimiento que se adapta bien a las prácticas actuales de identificación. Los medios de identificación deben permitir la ejecución de todo el proceso en el 100% de los animales más jóvenes; pero por el momento, entre todos los medios que fueron objeto de este estudio, solamente la caravana electrónica responde a esta exigencia.

1 Traducción : Sra. Cecilia Alemany