

10 años del sistema de trazabilidad individual obligatorio:

¿Qué opinan los productores ganaderos?

Ing. Agr. Walter Oyhantcabal
Equipos Consultores

Uruguay es de los pocos países en el mundo que tiene el 100% de sus vacunos con identificación individual electrónica obligatoria. Cada animal debe identificarse antes de cumplir los seis meses de vida o realizar su primer movimiento, mediante una caravana visual y una caravana botón que posee un chip que permite a través de un lector leer el número del animal.

La trazabilidad individual se puede definir como la habilidad para identificar el origen de un animal o de sus productos, tan lejos en la secuencia de producción como sea necesario, de acuerdo al fin con que la trazabilidad haya sido desarrollada. Para esa trazabilidad individual es necesaria la identificación individual de los animales.

También es importante no confundir la trazabilidad con la propiedad de los animales, que en Uruguay existe desde hace muchas décadas a través de la marcación a fuego, ni con la trazabilidad grupal, creada en 1973 por la Ley 14.106 creó DICOSE en la órbita del MGAP, con el fin de controlar las existencias y movimientos de ganado a través de un sistema de certificados guía.

El concepto de trazabilidad individual irrumpió con fuerza en la industria de la carne, especialmente a partir de los países de la Unión Europea, vinculado a exigencias crecientes de los consumidores con respecto al origen y a la sanidad de los alimentos. El tema adquirió especial importancia a partir de 1986, con la aparición en Inglaterra de la "enfermedad de la vaca loca" o Encefalopatía Espongiforme Bovina (BSE).

La trazabilidad en Uruguay fue entonces una forma de construir confianza de los consumidores del mercado externo hacia el consumo de carne bovina. El reglamento 820/97 de la Unión Europea exige a sus estados miembros la implementación de un sistema de trazabilidad individual para todos sus animales y de etiquetado de la carne asegurando el origen y otras condiciones de información. Con posterioridad a la aparición de la última epidemia de fiebre aftosa se impusieron controles más estrictos, que determinaron la necesidad de caravanear en forma individual los animales con destino a faena antes del embarque.

A 10 años de instrumentación de la trazabilidad individual obligatoria en Uruguay, ¿qué piensan los productores de esta política? ¿qué beneficios o costos perciben?

El estudio realizado por Equipos Consultores para ALLFLEX propuso los siguientes cinco objetivos principales:

- Caracterizar la percepción de beneficios de la trazabilidad y de la identificación individual.
- Caracterizar los procedimientos usados para la identificación.
- Evaluar dificultades y problemas sanitarios derivados de la identificación ("bichera"), incluyendo evaluación de severidad y adopción de estrategias para su manejo.
- Evaluar el nivel de pérdidas de caravanas ("visual" y "botón") y sus causas.
- Caracterizar la operativa de embarque y movimientos del ganado.

Metodología y población encuestada

La investigación se realizó mediante una encuesta telefónica a una muestra aleatoria de **360 productores** ganaderos de más de 100 hectáreas, extraída de un marco muestral de 23.225 establecimientos ganaderos de todas las regiones del país. En el marco muestral se localiza el 92% del ganado vacuno del país (10,2 millones de cabezas). 46% de los encuestados se definieron como criadores y 39% como de ciclo completo. Resalta el nivel de instrucción formal con alta presencia de niveles secundarios y terciarios. Las edades medias se ubican en los 55 años. Adicionalmente, se entrevistaron 22 operadores habilitados.

¿Qué beneficios e impactos de la trazabilidad individual obligatoria perciben los productores?

El sistema de trazabilidad digital obligatoria instaurado en el país tiene una imagen muy positiva y generalizada, en términos de beneficios para los productores e impactos para el sector y la economía en su conjunto. Como se observa en la Figura 1, se visualizan efectos muy positivos en la imagen internacional de la carne uruguaya, en la competitividad y en la transparencia del negocio. Se visualizan, en un segundo orden de importancia, efectos sobre los precios que reciben los frigoríficos, pero no se identifican en general efectos positivos en los precios recibidos por los productores.

La encuesta verificó también que la percepción de impactos no varía significativamente con el énfasis productivo (cría, ciclo completo o invernada), pero sí lo hace con el tamaño y el nivel de instrucción (variables seguramente correlacionadas). A mayor tamaño/nivel de instrucción hay mayor valoración de

los impactos en la imagen internacional y menor valoración relativa del impacto en los precios al productor.

Un 49 % de los productores destaca que la trazabilidad permite una mejora en el control y seguimiento de los animales, una mejora de la seguridad ante el abigeato (25%), y una mejora de la gestión general del establecimiento (12%). Estas utilidades son más destacadas por los productores más jóvenes, por los de mayor nivel de instrucción y por los que manejan establecimientos grandes. (Ver figura 2)

En 2008, cuando el sistema de trazabilidad estaba en sus inicios, Equipos Consultores realizó un estudio similar para ALLFLEX. Existe por lo tanto la posibilidad de observar cambios en las opiniones de los productores. Así, por ejemplo, es posible comprobar que la imagen positiva de la trazabilidad se ha extendido y afianzado desde entonces (Figura 3).

Opiniones sobre el proceso práctico de identificación

El proceso de identificación de los terneros es percibido como simple. La participación directa del productor en el momento de la identificación es generalizada (67%). La presencia del productor en el momento de la identificación es más alta en los predios de menor tamaño y más reducida en los de gran tamaño

Mayo es el mes que mayor porcentaje de establecimientos (25%) declara identificar la mayoría de sus terneros. Algo más de la mitad de los establecimientos (54%) concentra la identificación entre marzo y mayo. Un 68% declara que identifica la mayoría de sus terneros en el primer semestre del año y casi un 20% declara que no identifica en ningún mes en particular. (Figura 4).

¿Hay problemas sanitarios asociados a la colocación de caravanas?

La encuesta verificó que los problemas de sangrado en orejas caravaneadas de ganado comprado debidos a la identificación son poco frecuentes.

Por su parte, los problemas de "biche-ra" existen pero son de magnitud reducida (del orden del 6%, en promedio),

Figura 1: Evaluación de los efectos de la trazabilidad en diferentes aspectos del negocio ganadero

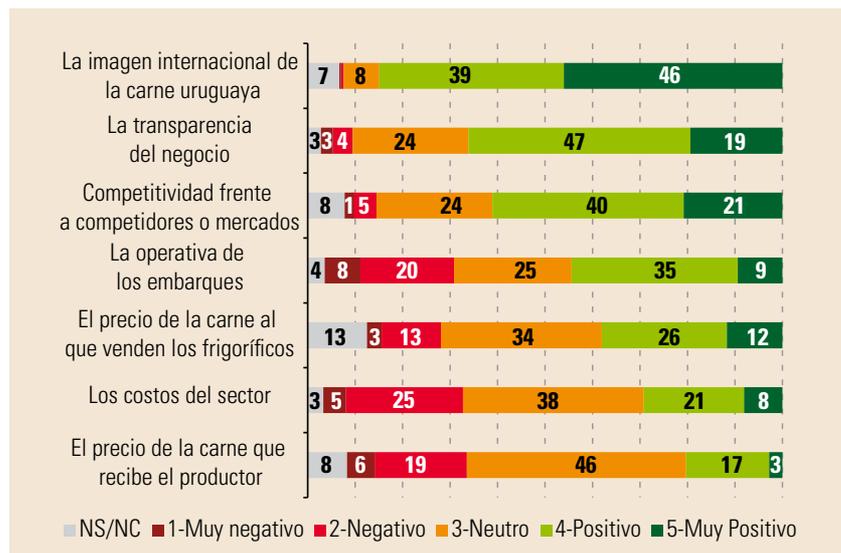
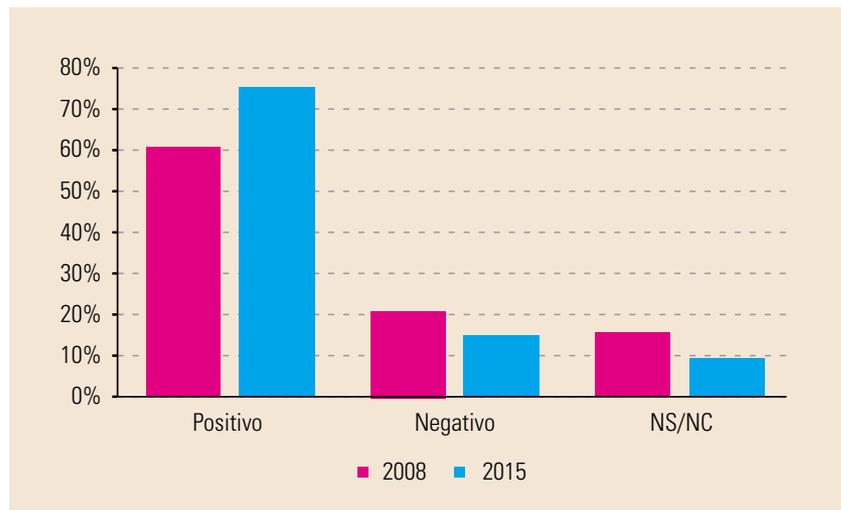


Figura 2: ¿Qué beneficios le ha representado a usted como productor el sistema de trazabilidad? (mención espontánea)



Figura 3: Evolución de la imagen de la trazabilidad en los productores ganaderos entre 2008 y 2016.



valor similar al igual que se constató en el estudio para ALLFLEX de 2008.

El uso de curabicheras y evitar el verano son las prácticas más extendidas entre los productores para minimizar los problemas de bichera.

Las caravanas se colocan en el tubo en casi todos los casos, lo que brinda condiciones para una adecuada colocación. El uso de tubo con cepo mejora aún más las condiciones de aplicación y es más alto en los establecimientos grandes (64%) que en los chicos. Se observa una tendencia a encontrar más problemas de colocación de caravana en ganado comprado que en el propio: 30% declara que es común que en ganado comprado haya al menos algún animal con problemas de mala colocación.

¿Se pierden las caravanas? ¿Se reponen?

En base a las declaraciones de los productores fue posible construir una estimación del número de caravanas, tanto visuales como electrónicas, que se pierden. Las pérdidas de caravanas resultan mínimas: del orden del 3,5%, en promedio, y son mayormente atribuidas por los productores (84%) a enganches en alambrados, corrales de alimentación y montes. No se atribuyen las pérdidas a la calidad de la caravana.

Por su parte, entre quienes perdieron caravanas visuales el 38% declara que no las reponen. Entre los que reponen, un 77% lo hace usando la caravana oficial, y probablemente usando caravanas sobrantes que ya tiene en el establecimiento.

Entre quienes no repusieron caravanas las razones principales se asocian principalmente a una baja asignación de importancia a la caravana visual ("con la de botón alcanza") y a razones de comodidad o falta de urgencia.

Los datos sugieren que existe en una parte de los ganaderos una cierta falta de valoración de que los animales estén permanentemente identificados con las dos caravanas.

¿Cómo se ve afectada la operativa de movimientos? ¿Está extendido el uso de lector por los productores?

Figura 4: Mes en que identifica la mayor parte de los terneros

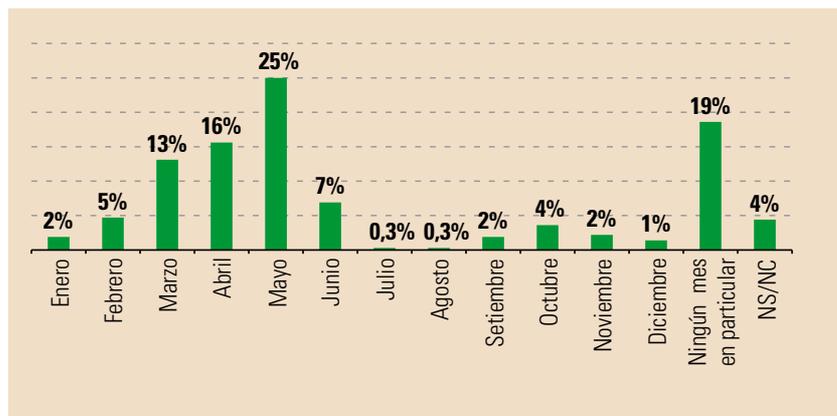
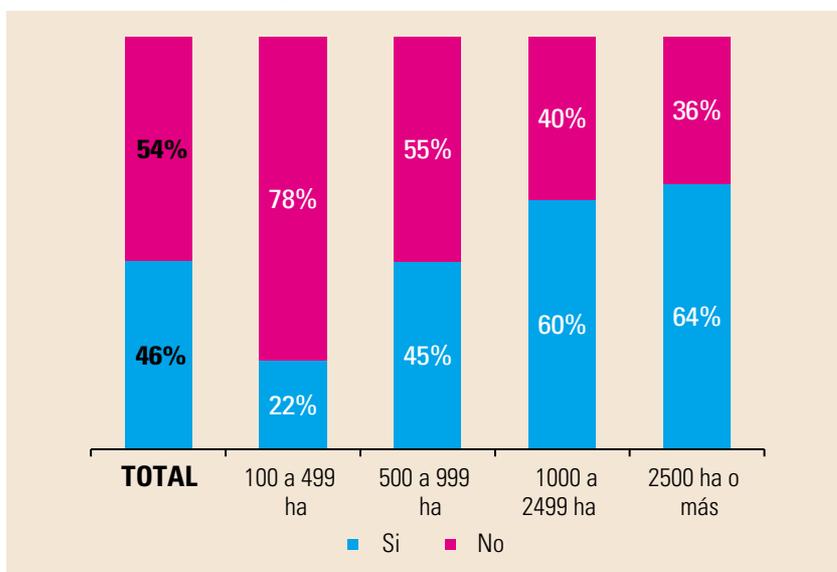


Figura 5: Tenencia de lector según tamaño de establecimiento.



La mayoría de los encuestados opinó que la operativa de movimiento de animales que introdujo la trazabilidad obligatoria es simple. Solo uno de cada cinco ve alguna complicación.

Por su parte, una mayoría (60%) afirma que la operativa de embarques no resulta mayormente afectada por la lectura de caravanas. Esto sugiere que el enlentecimiento que puede significar la lectura no es percibido como problemático.

Es interesante observar que casi la mitad de los productores tiene lector propio. La tenencia es superior entre productores grandes (Figura 5). La tenencia de lector se duplicó entre 2008 y 2015 (22% vs 46%), lo que señala que se trata de una herramienta de trabajo generalizada y de utilidad. Asimismo, es interesante destacar que el

87% de los productores que tiene lector informa que lo usa no solo para los embarques sino también para tareas de control de campo.

¿Qué opinan los operadores sobre la trazabilidad?

Además de la encuesta a productores, el estudio incorporó una exploración cualitativa de la opinión de un conjunto de 22 operadores elegidos al azar de un listado de aquellos que autorizaron al MGAP a entregar a Equipos Consultores sus datos de localización. A diferencia del caso de los productores, no puede afirmarse que las opiniones recogidas representen al conjunto de los operadores. A continuación, se resumen algunas conclusiones principales de esta exploración

Casi la totalidad de los entrevistados

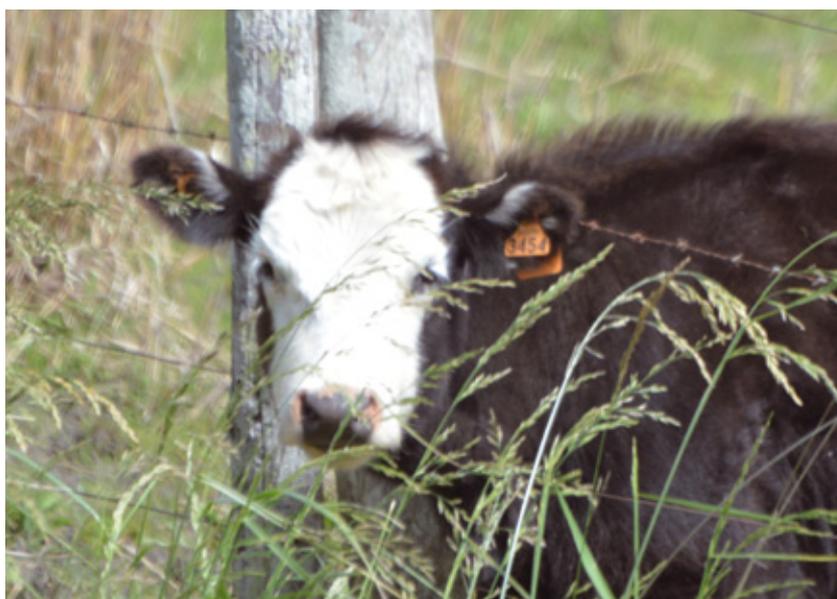
entiende que la trazabilidad ha sido beneficiosa. Al igual que en el caso de los productores, los beneficios más destacados son aquellos que se dan sobre la imagen internacional del país y la transparencia del negocio.

Los entrevistados coinciden en que la trazabilidad no ha impactado apreciablemente en los precios al productor, pero tienden a pensar que sí ha mejorado los precios que reciben los frigoríficos (45%). No perciben problemas en las tecnologías de la comunicación ni, en su mayoría, identifican problemas en la conectividad. En el embarque cuando aparecen animales sin caravana botón, la práctica más corriente parece ser recaravanearlos. Los operadores perciben que los productores se han adaptado bien al sistema de trazabilidad.

Finalmente, la Figura 6 compara las opiniones de productores y operadores sobre los efectos de la trazabilidad individual. Se observa que productores y operadores tienden a tener opiniones consistentes, las que serían incluso más positivas en el caso de los operadores.

Ocho conclusiones finales de la encuesta

1. Una amplia mayoría de los productores percibe el sistema de trazabilidad oficial como beneficioso o muy beneficioso. Esta opinión favorable ha ganado aún más terreno respecto a la ya favorable opinión recogida en la medición realizada por Equipos Consultores en 2008.
2. El beneficio que los productores más señalan espontáneamente se vincula a la gestión de los establecimientos, más que a la sanidad (que es el objetivo inicial de la política pública) o a impactos en los precios y la competitividad de la cadena. Puede inferirse que el sistema es una herramienta que tiene una potencialidad muy alta para facilitar cambios técnicos en la gestión espacio-temporal de forraje y los animales, en la búsqueda de la intensificación sostenible de la producción de carne. De hecho, un porcentaje alto de los productores ha incorporado el lector a controles que van más allá del embarque de ganado.



El enganche de las caravanas en los alambrados es la causa más común que los productores atribuyen a las pérdidas

Figura 6: Comparación de las opiniones de productores y operadores sobre los efectos de la trazabilidad individual

% que califica como 'Positivo' o 'Muy Positivo'	OPERADORES	PRODUCTORES
La imagen internacional de la carne uruguaya	95%	85%
La transparencia del negocio	91%	66%
Competitividad frente a competidores o mercados externos	64%	61%
La operativa de los embarques	59%	44%
El precio de la carne al que venden los frigoríficos	45%	38%
Los costos del sector	36%	29%
El precio de la carne que recibe el productor	18%	20%

3. Las opiniones de la gran mayoría señalan que el sistema y su operativa en los movimientos ha sido sencillo de incorporar.
4. La colocación de las caravanas no ha significado la aparición de problemas sanitarios ("bicheras", sangrado) significativos y el uso de buenas prácticas preventivas está bastante generalizado.
5. Las pérdidas de caravanas, tanto visuales como de botón son muy reducidas, y cuando se producen sus causas se deben fundamentalmente a enganches en alambrados, comederos y en los montes.
6. La percepción de los productores sobre la trazabilidad puede ser esen-

cialmente resumida como: útil para la gestión, beneficiosa para la imagen de la carne en los mercados externos y de bajo impacto en los precios al productor hasta el presente.

7. Con dos mediciones realizadas, y ya diez años de implantación, la trazabilidad individual obligatoria del ganado vacuno emerge como una política pública de estado exitosa, diseñada en consulta con la institucionalidad del sector y claramente bien valorada por los productores.
8. En este éxito ALLFLEX tiene un mérito muy importante, ya que fue capaz de ofrecer sistemas de identificación de alta calidad y resultados muy efectivos. ■