

# Análisis comparativo de la vulnerabilidad de la ganadería familiar en Brasil y Uruguay: el caso de la frontera Livramento-Rivera.

Dr. Rafael Carriquiry  
Plan Agropecuario

El grupo social llamado “**Ganaderos Familiares**” (Pecuaristas familiares) ha despertado el interés de los estudios de las ciencias sociales, así como sus aspectos ecológicos y económicos.

Aunque ha sido muy poco estudiado, la principal característica de este grupo ampliamente distribuido en el bioma Pampa de Brasil y Uruguay, es la producción de ganado de carne basado en el trabajo familiar en áreas medianas o pequeñas, que expresa una forma de vida autónoma, dependiendo en gran medida de relaciones fuertes con el entorno físico y con una marcada aversión al riesgo.

El concepto de **vulnerabilidad** tiene un significado diverso en la literatura que aborda el tema. Por lo general abarca los conceptos de la exposición a riesgos y la imposibilidad de recuperarse (resiliencia) luego de enfrentar estas situaciones. Algunos autores consideran dos partes de la vulnerabilidad: la externa (exógena) que surge de las situaciones que causan shock, estrés o riesgo y la interna (endógena) que es la capacidad de reacción ante situaciones de impacto externo.

Podemos considerar la vulnerabilidad como el resultado de tres factores principales: el grado de exposición al riesgo, la susceptibilidad al riesgo y la capacidad de adaptación antes de la materialización del riesgo.

Es decir que los individuos, grupos, clases y regiones más vulnerables son aquellos que se encuentran con un alto nivel de exposición a las perturbaciones y tienen una capacidad limitada de mitigación, que sufren más



Foto: Plan Agropecuario

los impactos de las crisis socioeconómicas y ambientales y por último, que tienen una escasa capacidad para recuperarse después de una crisis.

Este artículo presenta los resultados de una evaluación comparativa, de los aspectos que determinan la vulnerabilidad de la Ganadería Familiar en Brasil y Uruguay, así como la percepción de los actores sociales acerca de los riesgos y las estrategias desarrolladas con el fin de mitigar las amenazas. La investigación de campo se llevó a cabo a través de entrevistas semi-estructuradas, que se aplicaron a 16 ganaderos familiares en los dos países en el municipio de Santana do Livramento (Brasil) y en el departamento de Rivera (Uruguay).

La elección de los municipios está relacionada con el hecho de que a pesar de la proximidad geográfica (200 km de frontera seca) y las similitudes

del medio ambiente, los ganaderos familiares están sujetos a diferentes condiciones políticas y económicas, capaces de influir (o no) en las percepciones y reacciones de los actores en cuestión, lo que permite evaluar la posible influencia de estos elementos como condicionantes.

La información recogida se organizó en los siguientes capítulos:

- Identificación de la familia
- Caracterización de la propiedad y origen de la tierra
- Familia y trabajo
- La composición de la mano de obra
- La composición de la explotación
- Ingresos
- Procesos mercantiles
- Sistemas de producción
- La toma de decisiones
- La vulnerabilidad y riesgos

En este artículo se presentan solo las cuestiones más relevantes sobre

la vulnerabilidad y riesgo. En la tabla 1 se presentan las principales características de las explotaciones estudiadas.

**Percepción de los entrevistados sobre las vulnerabilidades:** Los entrevistados identificaron sus principales vulnerabilidades internas y externas, asignando puntuaciones de 1 a 5 de acuerdo a la importancia de cada factor (Tabla 2).

En general la cuestión de la sucesión es identificada como una de las principales vulnerabilidades internas de largo plazo para ambos países. La mayoría de los ganaderos esperan continuar con la actividad y desean que algunos de sus hijos mantengan la propiedad. En Brasil la gran distancia a las escuelas y la dificultad de transporte son consideradas las principales dificultades en la vida de campo. En Uruguay son más fuertes las manifestaciones respecto a la ganadería como una forma de sobrevivencia.

En la misma tabla (Tabla 2) también se puede ver la similitud en cuanto a la valoración del abigeato, aún cuando en los últimos dos años no hayan tenido robos. Los ganaderos entienden

**Tabla 1:** Principales características de las explotaciones entrevistadas

Variable/Origen	Brasil	Uruguay
Superficie Promedio (ha)	120	260
Superficie mínima (ha)	30	31,5
Superficie máxima (ha)	230	572
Stock bovino promedio (cabezas)	130	216

**Tabla 2.** Percepción de los Ganaderos Familiares sobre las principales vulnerabilidades a que están expuestos

Variables	Brasil (Media)	Uruguay (Media)
Dificultad para identificar posibles sucesores en la explotación	4,50	4,50
Dificultad de movilidad y desplazamientos (caminos en malas condiciones)	4,38	1,00
Factores climáticos (seca e inviernos rigurosos)	4,25	5,00
Dificultades de contratación de mano de obra	3,88	4,50
Variación del tipo cambio, inseguridad en los precios recibidos	2,78	5,00
Precios de los insumos	2,25	5,00
Abigeato (robo de ganado)	3,63	3,86

Obs.: Las medias fueron calculadas a partir de una puntuación de 1 a 5 (1= nada importante; 2 = poco importante; 3 = más o menos; 4 = importante; 5 = muy importante).

que el abigeato es un problema crónico que afecta la producción animal; en especial los uruguayos lo consideran como una de las causas de la disminución del stock ovino.

Desde el punto de vista de los entrevistados, los riesgos más amenaza-

dores para sus sistemas productivos y para la reproducción de su familia, están más relacionados con las condiciones climáticas que con el mercado y los elementos de precio.

Las cuestiones climáticas también son una semejanza, habiendo con-



Foto: Plan Agropecuario

senso en los ganaderos que éstas constituyen una de las principales dificultades en la producción.

La mano de obra es otra semejanza que indican los entrevistados, debido a la disminución de la población rural y a la competencia con otros rubros (cultivos intensivos, forestación, aserraderos, etc) que absorben mucha mano de obra. Sin embargo el intercambio de servicios con los vecinos es una gran diferencia entre ambas regiones, mientras en Brasil es una práctica cotidiana, en Uruguay es poco común.

En cuanto a las diferencias indicadas por los ganaderos, los brasileros ponen énfasis en las condiciones de los caminos que dificultan el transporte de personas, así como de productos y servicios (por ejemplo técnicos). Los uruguayos no encuentran esa dificultad y relatan que muchos caminos son mantenidos por las empresas forestales, que también determinan un importante tránsito y ofrecen oportunidad permanente de "carona" (transporte benévolo) a la ciudad.

La comercialización es una de las principales diferencias en la percepción de los ganaderos. A pesar de no encontrar dificultades en el acceso a los canales de comercialización, los entrevistados uruguayos le asignan mayor importancia que los brasileros, a los factores relacionados con las variaciones de precio del ganado (vinculado

**Tabla 3.** Posibles estrategias de los ganaderos frente a una situación de crisis y/o vulnerabilidad

Variables	Brasil (Media)	Uruguay (Media)
Disminución de gastos y espera que pase la crisis	4,50	4,00
Comercialización de ganado	4,25	1,00
Utilización de dinero de jubilaciones/ aposentadorias	3,50	3,75

Obs.: Las medias fueron calculadas a partir de una puntuación de 1 a 5 (1= nada importante; 2 = poco importante; 3 = más o menos; 4 = importante; 5 = muy importante).

al valor del dólar) y al alto precio de los insumos. Por su parte los brasileros perciben que las mayores dificultades están en la falta de escala, heterogeneidad racial e inseguridad en el cobro de sus ventas. Por su parte los brasileros encuentran una oportunidad en la compra de insumos más baratos del lado uruguayo.

**Reacción/adaptación:** En un análisis de vulnerabilidades es interesante el comportamiento de los ganaderos, sus estrategias y las formas de reacción frente a situaciones de crisis e inseguridad.

Algunos trabajos sobre los Ganaderos Familiares han demostrado que ellos tienen una aversión al riesgo, que entre sus objetivos incluyen la tradición, el apego a la tierra y la satisfacción de trabajar en ganadería y no necesariamente el lucro. Los resultados de este trabajo confirman lo mismo, ya

que cuando instigamos a los entrevistados a comentar sus acciones frente a una crisis (como las que ya pasaron varias veces) son enfáticos en 3 estrategias. (Ver Tabla 3)

La estrategia más mencionada es la disminución de los gastos y esperar que pase la crisis. Apuntan a reducir gastos sin alterar mucho el sistema de producción, desestimando completamente la venta parcial o total de la tierra.

La venta de ganado independientemente del precio es una alternativa considerada por los brasileros pero no por los uruguayos.

Las jubilaciones (aposentadorias) son consideradas amortiguadores para las crisis; cabe mencionar que en el caso uruguayo se refiere a jubilaciones por actividades no rurales de alguno de los familiares.

Aun cuando los ganaderos de ambas

regiones consideran su actividad difícil y de altos costos, al preguntarles en que invertirían si tuvieran algún recurso extraordinario (Ej. herencia, lotería, etc), fueron también enfáticos en invertir en su explotación (compra de tierra, de ganado, de genética, mejora de infraestructura, de vivienda, alambrados, galpones, etc)

### Consideraciones finales

Encontramos un grupo de ganaderos con características de explotación familiar en pequeñas áreas en la frontera Uruguay –Brasil, que poseen realidades muy parecidas en algunos aspectos y muy diferentes en otros.

En cuanto a sus percepciones sobre las vulnerabilidades a que están expuestos, los ganaderos de ambos países indican algunas provenientes de factores externos como el clima (sequía principalmente), así como factores internos (falta de sucesor y



Foto: Plan Agropecuario

restricción en el acceso a la tierra).

Algunas vulnerabilidades son diferentes provenientes de diferentes políticas públicas (jubilación, acceso al crédito), de las condiciones de infraestructura (caminos, escuelas) y del mercado (variación del dólar, inseguridad en el cobro).

Los resultados indican que desde el punto de vista de los ganaderos, los riesgos más importantes para su supervivencia y reproducción están en los aspectos climáticos y en la falta de sucesor más que en aquellos vinculados a precios y mercados. ■